

BOLETÍN ESPECIAL

**De la administración Alvarado (2018-2022) a la administración
Chaves (2022-2026):
Perspectivas para la política nacional**

No. 1, Año 6
28 de noviembre de 2022
Universidad de Costa Rica



Randall Blanco Lizano, Juan Pablo Sáenz Bonilla, Gustavo Fuchs Alvarado e Ilka Treminio Sánchez

Autores invitados

Dahian Sánchez Pérez, Melissa Madrigal Pineda, Mauricio Murillo Borbón, Javier Vásquez Bolaños, Stuart Chavarría Chinchilla, Jorge A. Gamboa León, Raxel Flores Solano

Equipo asistente del Observatorio de la Política Nacional

M. Sc. Eugenia C. Aguirre Raftacco,
Investigadora principal del Observatorio de la Política Nacional

Dr. Rotsay Rosales Valladares,
Coordinador del Observatorio de la Política Nacional

El **Observatorio de Política Nacional (OPNA)** es un proyecto de investigación académica de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, fundado en 2017 y adscrito a la Vicerrectoría de Acción Social (VAS). El OPNA pretende ser una fuente de consulta en temas que presenten la realidad política nacional de Costa Rica, por medio de publicaciones de forma periódica y la generación insumos académicos, y con el uso de plataformas virtuales, de acceso abierto y público. Por lo tanto, se advierte que todos los productos publicados por el OPNA deben ser citados de manera que se reconozca adecuadamente la autoría por parte de este proyecto.

Cómo citar este documento:

Observatorio de la Política Nacional (2022). *De la administración Quesada (2018-2022) a la administración Chaves (2022-2026): Perspectivas para la política nacional. Boletín Especial*. Escuela de Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica.

Tabla de contenidos

Introducción

Por: Dr. Rotsay Rosales-Valladares, Coordinador del Observatorio de la Política Nacional..... 4

Enmarcando las broncas: Cien días del gobierno Chaves Robles.

Por: Dr. Randall Blanco Lizano..... 6

La transición de gobierno en Costa Rica: Condiciones sociopolíticas y más que “buenas voluntades”

Por: MSc. Juan Pablo Sáenz Bonilla..... 14

Del ‘gobierno del bicentenario’ al ‘gobierno que hace’: Rupturas y continuidades en la comunicación de gobierno de la administración Chaves.

Por: M.Sc. Gustavo Fuchs Alvarado..... 23

La inusual estrategia de selección del gabinete en Costa Rica.

Por: Dra. Ilka Treminio Sánchez..... 34

Introducción

Por: Dr. Rotsay Rosales Valladares, Coordinador del OPNA

Por iniciativa de la Decanatura de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica (FCS) y del Observatorio de la Política Nacional de la Universidad de Costa Rica (OPNA), el 18 de agosto de 2022 se realizó un conversatorio en el auditorio de la Biblioteca Eugenio Fonseca Tortós, sobre la transición de la Administración Alvarado Quesada a la Administración Chaves Robles y las valoraciones sobre los primeros 100 días de esta última, desde varias miradas interdisciplinarias de nuestra Facultad.

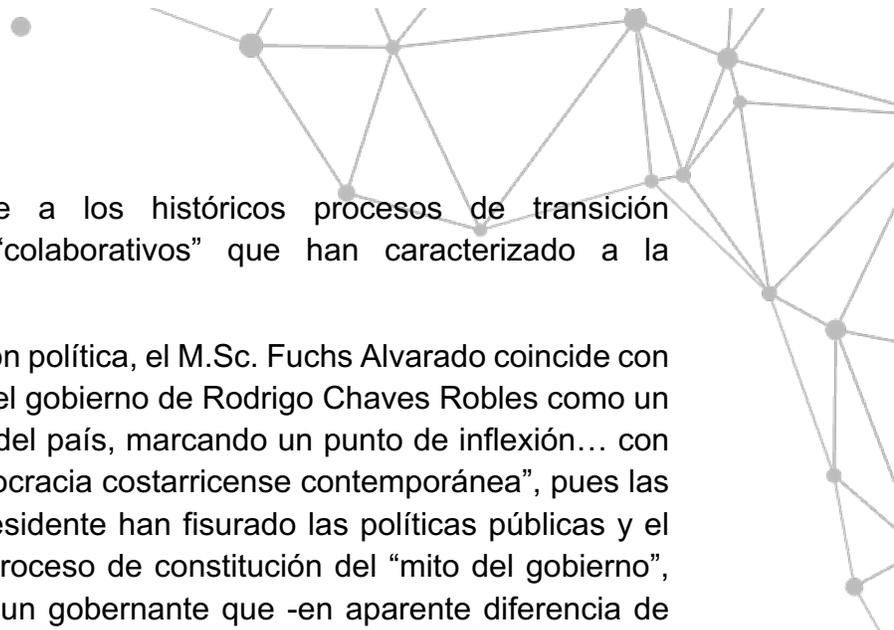
Con la moderación de la Decana, Dra. Isabel Avendaño Flores, se presentaron tres ponencias por parte de la comunicadora M.Sc. Guiselle Boza Solano, del sociólogo Randall Blanco Lizano y del Coordinador del OPNA. Los detalles de las ponencias, las discusiones entre el auditorio y las participaciones de otros públicos mediante redes sociales, pueden revisarse en la dirección electrónica <https://www.youtube.com/watch?v=0Ya6KiOQFtc>.

El Observatorio ha documentado sus valoraciones en boletines especiales, análisis de coyuntura y participaciones en medios de comunicación, que están a disposición de las personas interesadas en nuestra página WEB: <https://opna.ucr.ac.cr/index.php/es/>

Este documento, inicia con la reflexión del Dr. Blanco Lizano. Con el análisis del discurso político del actual presidente Rodrigo Chaves Robles, el sociólogo y filósofo establece las novedades (pocas) y los viejos recursos narrativos (mayoritarios) de Chaves Robles en el ejercicio de su poder sobre (preposición pocas veces mejor utilizada) la ciudadanía. A juicio de Randall Blanco, la “democracia vengativa” y el sistema de dominación costarricense se revela como terreno fértil para el discurso polarizante, mesiánico y dispuesto a “comerse las broncas” del actual mandatario.

Por invitación del OPNA, se incluyen los aportes del politólogo Juan Pablo Sáenz Bonilla, del comunicador político Gustavo Fuchs Alvarado y de la politóloga Ilka Treminio Sánchez.

El M.Sc. Sáenz Bonilla inicia su reflexión destacando dos factores del sistema político costarricense que hacen de la transición de gobierno un asunto complejo y que plantea la importancia de tener mecanismos y procesos institucionales para la mejor realización de ese proceso. Nos recuerda que “los procesos de transición son procesos políticos, enmarcados en la disputa por el poder y la dinámica del antagonismo”. Asimismo, al destacar las condiciones sociopolíticas en la que llega a la Presidencia el Sr. Rodrigo Chaves Robles, caracteriza la transición de gobierno



como “conflictiva”, muy diferente a los históricos procesos de transición “indiferentes” o -casi siempre- “colaborativos” que han caracterizado a la democracia electoral costarricense.

Desde el enfoque de la comunicación política, el M.Sc. Fuchs Alvarado coincide con Sáenz Bonilla, al calificar el inicio del gobierno de Rodrigo Chaves Robles como un “parteaguas en la historia reciente del país, marcando un punto de inflexión... con las normas y tradiciones de la democracia costarricense contemporánea”, pues las acciones y discursos del actual presidente han fisurado las políticas públicas y el Estado Social de Derecho. En el proceso de constitución del “mito del gobierno”, Chaves Robles se presenta como un gobernante que -en aparente diferencia de otros- “hace” y cumple; no obstante, profundiza contradicciones societales y actúa contra (otra preposición de uso certero) toda oposición o cuestionamiento a su gestión, indiferentemente si éstos provienen de la legítima institucionalidad democrática del país.

Concluye esta publicación especial del OPNA, con el estupendo artículo de la Dra. Ilka Treminio Sánchez quien, a partir de la caracterización de la formación de gabinetes en las democracias presidenciales multipartidistas, establece una comparación con Costa Rica, que le permite calificar como “inusual” a la estrategia seguida por el presidente Chaves Robles. Su argumento central es que “el estilo de la designación ministerial no se pensó bajo un enfoque de gobernabilidad y de avance en la agenda política legislativa, como suele hacerse en gobiernos en situación de minoría, sino en la formación y proyección de cuadros desde el poder ejecutivo que maximicen la función presidencial”.

Esperamos que este documento sea de utilidad para la reflexión crítica y constructiva de la comunidad académica, pero, sobre todo, de cada persona interesada en el fortalecimiento democrático de Costa Rica; este propósito es clave en un proyecto que, como el OPNA, se inscribe como parte de la extensión docente y cultural de la Vicerrectoría de Acción Social y de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.

Enmarcando las broncas. Cien días del gobierno Chaves Robles.

Por: Dr. Randall Blanco Lizano¹.

I. Introducción

A lo largo del tiempo, las sociedades y los seres humanos han rendido un culto especial a todos los aspectos relacionados con el poder y el ejercicio del poder. Existe en la tradición de disciplinas como la sociología, las ciencias políticas, la antropología y la psicología política, todo un arsenal teórico y analítico para tratar de interpretar esa especie de fascinación individual y colectiva que despierta en los individuos el vivir el poder o sus efectos.

Pero, señalemos de inmediato, son cosas muy distintas -aunque directamente vinculadas- vivir el ejercicio y los efectos del poder desde quiénes lo ejercen, o desde quiénes aspiran y luchan por ejercerlo, a quiénes desde la planicie, se dedican a vivir o sentir (en su disfrute o su suplicio) las representaciones y el ejercicio real y concreto del poder.

Hace décadas se estila en los análisis político electorales, apelar a una especie de rito sacramental para echar una primera mirada, un juicio inicial, sobre la cifra mágica de los primeros cien días de determinado gobierno. Con ello, se establece una especie de punto de partida entre las promesas electorales de las campañas, el fragor de la lucha político electoral por “ganar” y las primeras puestas en escena del gobernante y sus compañeros de gabinete.

También interesa identificar las disputas o acuerdos en el espacio legislativo, las relaciones con los medios de comunicación, las expectativas puestas por los diversos actores y en especial las reacciones de ese monstruo de mil cabezas que constituye la mal llamada “opinión pública”.

Se trata de establecer unas primeras líneas de continuidad, o de ruptura o de estilos de manejar la “cosa pública”, o de los “manejos” de la comunicación entre el otrora candidato y el ahora presidente, que permita establecer esas posibles rutas de análisis e interpretación de los procesos colectivos vinculados al deslumbramiento del “nuevo gobierno”.

Invitado por el Observatorio de la Política Nacional (OPNA) de la Universidad de Costa Rica, participé en un debate organizado por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica y el propio OPNA titulado “Los primeros cien días

¹ Docente e investigador Escuela de Sociología y Posgrado en Sociología. Universidad de Costa Rica. Especialista en sociología política, sociología electoral y partidos políticos. Investigador en estudios sobre política y religión y estudios del discurso. Correo electrónico: RANDALL.BLANCO@ucr.ac.cr

de la Administración Chaves Robles”, que se celebró el pasado 18 de agosto de 2022. En estas líneas, presento las reflexiones principales que presenté ese día.

II. Los estudios sobre los ejercicios del poder y el enmarcado de los discursos políticos

A fines de contextualizar las líneas interpretativas que sostienen estas reflexiones, es conveniente presentar -en primer lugar- algunas tesis centrales sobre el poder y los ejercicios de poder y luego trazar líneas interpretativas sobre el enmarcado discursivo.

En sus reflexiones sobre el poder, el sociólogo Manuel Castells entrega una definición central: "El poder es la capacidad relacional que permite a un actor social influir de manera asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor dominante". Castells. Comunicación y poder

Ello supone el estudio de:

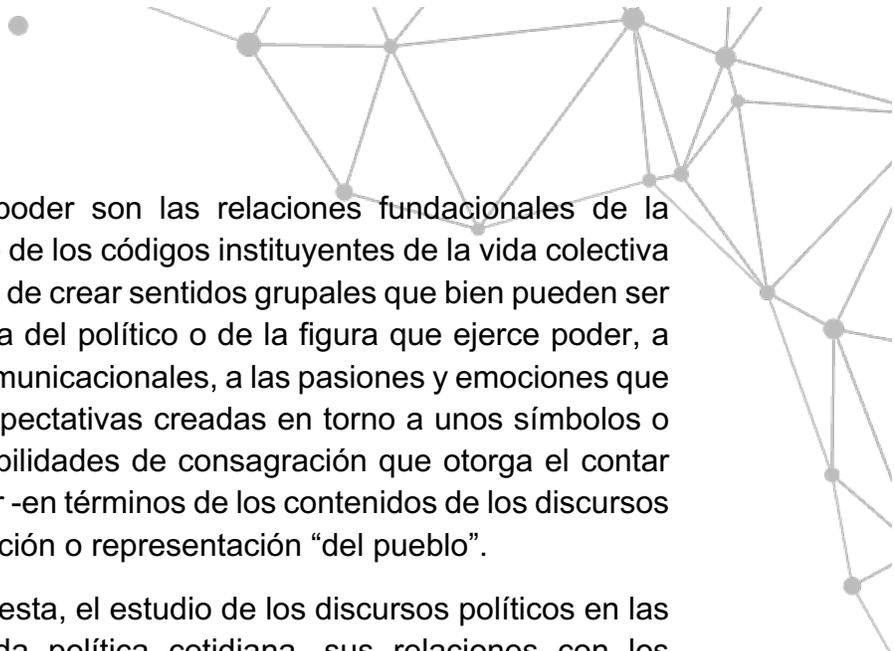
Capacidad relacional: el ejercicio de poder se da entre, es decir, en relaciones entre distintas fuerzas o grupos. Para ello es necesario identificar actores, grupos, agentes, individuos, en contextos diversos: económicos, educativos, políticos, religiosos, familiares, comunales etc.

Asimetrías: tales ejercicios son asimétricos: es decir, desiguales y diferenciados, unos tiene más recursos, más capacidades, más poder; interesa estudiar situaciones concretas de ejercicio de poder, en espacios diversos;

Recursos diversos: económicos, jurídicos, tecnológicos, culturales, simbólicos, discursivos. Condiciones subjetivas y objetivas.

Capacidad de influir de unos sobre otros: un concepto que supone la existencia de relaciones y responde a tres propiedades básicas:

- 1) una estructura configurada por los vínculos, más o menos estables, que mantienen entre sí un determinado número de actores políticos, económicos, sociales, educativos, religiosos etc, tanto de la esfera pública como privada;
- 2) a través de las cuáles intercambian recursos, materiales o inmateriales; simbólicos o económicos, etc
- 3) en razón de percibirse mutuamente dependientes con relación a diferentes temas o áreas de la agenda política, les permite controlar un campo determinado.



Para Castells “las relaciones de poder son las relaciones fundacionales de la sociedad”, es decir, constituyen uno de los códigos instituyentes de la vida colectiva por las extraordinarias posibilidades de crear sentidos grupales que bien pueden ser sentidos de adhesión hacia la figura del político o de la figura que ejerce poder, a sus características y habilidades comunicacionales, a las pasiones y emociones que genera en sus seguidores, a las expectativas creadas en torno a unos símbolos o imágenes y, en general, a las posibilidades de consagración que otorga el contar con los recursos suficientes para ser -en términos de los contenidos de los discursos liberales y republicanos- la encarnación o representación “del pueblo”.

Desde la segunda dimensión propuesta, el estudio de los discursos políticos en las campañas electorales y en la vida política cotidiana, sus relaciones con los contenidos significativos (culturales, económicos, sociales, familiares, religiosos, ideológicos, etc) proponen una vía de interpretación sobre las características de la culturas políticas (en este caso la costarricense) y sus múltiples expresiones

En la perspectiva de Balandier (1994, 19):

“Un poder establecido únicamente a partir de la fuerza, o sobre la violencia no domesticada, padecería una existencia constantemente amenazada; a su vez, un poder expuesto a la única luz de la razón no merecería demasiada credibilidad. El objetivo de todo poder es el de no mantenerse ni gracias a la dominación brutal ni basándose en una sola justificación racional. Para ello, no existe ni se conserva sino por la trans-posición, por la producción de imágenes, por la manipulación de símbolos y su ordenamiento en un cuadro ceremonial”.

Los sistemas sociales y políticos cuentan con múltiples formas de legitimación, para los actores sociales diversos, partidos políticos, grupos religiosos, grupos corporativos, ciudadanías creyentes en el “buen orden republicano y católico (u otras denominaciones religiosas) la creación y distribución de narrativas legitimadoras (y autolegitimadoras) es un ejercicio cotidiano de mantenimiento de la hegemonía (ejercicios de poder) y de autorreproducción de las identidades individuales y colectivas. Esas narrativas de legitimación se sostienen sobre sistemas de creencias complejos, estructurados, complementados, cuestionados y sedimentados en largos ciclos históricos.

Castells denomina política de las creencias a los sistemas simbólicos que dotan de identidad a las personas y que, en coyunturas electorales son fuertemente activadas para consolidar comportamientos o reproducir marcos hegemónicos -aunque la/os electores crean que votan “por un cambio”-.

No importa que el oponente le presente los argumentos y razones más elaboradas, si tales razonan contradicen las creencias del elector, el cerebro se desconecta y el supuesto “analista crítico”, se queda sólo con sus discursos floridos y políticamente

ineficaces para disputar con los arraigos profundos que tiene las creencias en las y los electores.

Ante tales creencias, el adversario puede argumentar, razonar y hasta insultar y lo único que conseguirá es fortalecer el marco cognitivo del creyente (económico, cultural, religioso, sexual, político, ideológico y sus interrelaciones complejas).

III. Lo nuevo y lo viejo en las narrativas de Chaves Robles

En los discursos de Chaves Robles durante la campaña electoral y desde las páginas de Casa Presidencial se apela con frecuencia a la denominación del gobierno de “la nueva era”. Más allá de las reminiscencias religiosas asociadas tradicionalmente a tal expresión, su sola mención invita a vivir una etapa histórica cuya relevancia estará marcada -al menos en sus connotaciones semánticas- a que Costa Rica, su “pueblo”, sus habitantes, están entrando en una etapa histórica novedosa, que supone cambios en el hacer y el decir de las formas políticas, lo que representa una especie de parte aguas con las formas del hacer y decir de los “partidos y políticos tradicionales” responsables históricos del desastre de situación que hereda Chaves Robles y sobre el que él actuará sentando las pautas de “la nueva era”.

La presencia del político “anticorrupción y anti partidos y políticos tradicionales” es un tópico común en las campañas electorales latinoamericanas y goza de un fuerte arraigo en los estilos comunicacionales del *marketing* electoral internacional.

Tales expresiones fueron interpretadas por sus críticos como expresión de un candidato “antisistema”, un “outsider” según el decir de muchos analistas políticos, comunicadoras y comunicadores y hasta sus adversarios electorales. Olvidaron que el “antisistema” resultaba más bien una encarnación notable de todos los contenidos simbólico ideológicos de cerca de cuatro décadas de prédicas neoliberales y antiestatistas de las que hicieron gala los candidatos y operadores políticos de los partidos Liberación Nacional, Unidad Social Cristiana y Acción Ciudadana.

Al identificar a Chaves Robles como un “venido de afuera”, olvidaban que todos ellos se encargaron de abonar un encuadre simbólico ideológico que sólo esperaba el despertar del más profundo malestar electoral contra tantas promesas de equidad, igualdad, desarrollo y avances de derechos en contextos donde lo común ha sido la transformación de Costa Rica en uno de los diez países más desiguales del mundo, según datos de OCDE.

Al contrario, Chaves Robles, sus contenidos y formas discursivas logran “encarnar” los más profundos sentimientos del descontento, el rechazo a las demagogias del “desarrollo humano sostenible” y a largas etapas de abandono de poblaciones en

zonas fuera del Valle Central que ha caracterizado el accionar de los partidos y gobiernos de las últimas cuatro décadas. Y ni qué decir de los cientos de miles de costarricenses y otras nacionalidades que viven en zonas urbanas en las más brutales condiciones de pobreza, deterioro de condiciones de vida, desigualdades, violencias múltiples y todo tipo de vulnerabilidades. Cuando Chaves Robles apela a las “broncas”, las audiencias de tales manifestaciones se sienten directamente apelada/os a “creer y confiar” de nuevo. La esperanza es, sin duda alguna, un fuerte sentimiento movilizador. “Los electores votan por lo que creen” tal como lo ha mostrado Lakoff a lo largo de sus estudios. Y ello, reproduce o legitima los sistemas de dominación.

Si revisamos la historia de las campañas electorales costarricenses, nos encontramos que el lema “la nueva era” fue el mensaje central de la Unidad Social Cristiana de Rafael Ángel Calderón Fournier en la campaña de 1982. En ella, se apela a las y los votantes a “creer y confiar” en Calderón Fournier como “el hombre de la nueva era”. Evidentemente, la “nueva era”, sólo puede ser entendida en sus viejos alcances si recurrimos a la memoria histórica, que normalmente es buena consejera. “Una “nueva era” que cuenta con al menos cuarenta años de existencia en los discursos políticos costarricenses. Y claro, las referencias patriarcales y de obediencia al “líder”, se mantienen intactas. Son el trasfondo histórico político desde el que se construye el relato de “la nueva era” y su operador simbólico, portador del mensaje y único habilitado para visualizar ese “futuro” que encandila y que no todos comprenden.

Estudios del IDESPO de la Universidad Nacional y del CIEP de la Universidad de Costa Rica nos permiten caracterizar mejor algunos de los componentes estructurales de las actitudes políticas de las y los costarricenses, sobre las que se asientan los contenidos del discurso del “hombre y el gobierno de la nueva era”, en los trasfondos de la vieja cultura política costarricense patriarcal, autoritaria, conservadora y misógina.

Un estudio del CIEP (2016), identifica que más de dos tercios de la población entrevistada se ubican en las categorías de aprobación a conductas autoritarias y que actúen con “mano fuerte”. La mezcla de las variables mayor edad y menor escolaridad reflejan los acuerdos más concentrados de simpatía hacia tales actitudes.

Por su parte el IDESPO (2017) en una encuesta sobre cultura política e intención de voto, encuentra altos valores asociados con autoritarismo y conservadurismo que resultan estables y consistentes a lo largo del tiempo, al comparar los resultados de tres encuestas de 2011, 2016 y 2017, la escala de autoritarismo se mantiene consistente en una media del 70% de la población encuestada. En los resultados de 2017, cerca de un 75% de las personas encuestadas señalan una alta o muy alta

disposición a apoyar actitudes autoritarias. Tal como podemos certificar, “la nueva era” se asienta sólidamente en la vieja cultura autoritaria.

IV. Las dimensiones mesiánicas del discurso de Chaves Robles

A lo largo de la campaña electoral en primera y segunda ronda, resultó un lugar común escuchar al candidato Chaves Robles invocar las bendiciones de Dios para las personas participantes en sus giras a los distintos actos públicos en que participaba. En dos momentos distintos, tuvo sendas reuniones con los integrantes de la Conferencia Episcopal de Costa Rica y con representantes de la Alianza Evangélica.

En ambos casos, se mostró especialmente interesado en mostrar que Costa Rica contaba con un candidato “temeroso de Dios”, que volvería a encaminar al pueblo a reencontrarse con sus valores y creencias profundas, luego de ocho años de acciones y discursos de los gobiernos Solís Rivera y Alvarado Quesada y de las declaraciones del Partido Acción Ciudadana que clamaron por “separar la religión de la política”.

Un nuevo trasfondo, el político religioso que caló fuertemente en los sistemas de creencias del conservadurismo costarricense, con una sólida trayectoria confesional. Señalemos que más allá de las expresiones pro laicidad del Estado, o “separar la religión de la política”, los dos gobiernos del Partido Acción Ciudadana, fueron especialmente cercanos a la Conferencia Episcopal, la Alianza Evangélica y a los diputados confesionales de los partidos evangélicos representados en la Asamblea Legislativa: se intercambiaron votos, abrazos y favores sin ninguna dificultad, eso a pesar de sus retóricas “pro laicidad”.

Al ganar la segunda ronda de las elecciones nacionales de 2022, Chaves Robles se dirigió a un local personalmente a comprar una Biblia y se encargó que sus asesores difundieran tal evento con ciertos medios de comunicación para difundir el valor de tales acciones. Con la Biblia bajo el brazo y acompañado de su esposa, visitó la Plaza de la Democracia para revisar que todo estuviera bien para el traspaso de poderes del 8 de mayo de 2022. Ese día, rodeado de uno de sus asesores, el exdiputado y pastor Guyón Massey, del presidente de la Conferencia Episcopal y representantes de la Alianza Evangélica, con el edificio de la Asamblea legislativa de fondo, escuchó el Te Deum oficiado por Monseñor Garita. Sin duda, un claro mensaje que enviaba el “hombre temeroso de Dios” a las y los costarricenses que también se mostraban desconfiados de las prédicas “contra Dios”.

En el discurso a propósito de los primeros cien días de su administración, presentado el 16 de agosto de 2022, Chaves Robles coloca todas las piezas de su

narrativa del “hombre de la nueva era” y la eficacia de sus apelaciones político religiosas:

“Hermanos y hermanas de nuestro gran hogar, al que llamamos Patria. Las puertas de este hermoso recinto nos acaban de ver entrar de la mano con el futuro de Costa Rica. Tengo la firme convicción de que ningún país puede soñar con el futuro si por las noches su gente vive desvelada por el hambre y la incertidumbre.

En tiempos como los actuales, complejos, a veces difíciles de entender y cuando las soluciones se pierden en mares de confusión, el liderazgo ejercido con una verdadera visión de Estado sabe trazar rutas a través de la oscuridad. Los costarricenses merecen rutas claras que arrojen luz sobre el camino para encontrar las mejores soluciones posibles”

En términos de los procesos de enmarcado discursivo del contenido de “la nueva era”, podemos señalar que toda autoatribución milenarista supone un profeta, un grupo de seguidores, una “comunidad”, una “tribu”, un “nosotros” soñado, imaginado o real. Y claro, los enemigos que hay que descalificar o contener.

Atención que el presidente de Costa Rica le habla a las y los ciudadanos de la República de Costa Rica, no en condición de tales, sino en términos de “hermanas y hermanos” de una “nueva era” compartida. Quiénes no comprendan las sutilezas de tales apelaciones y lo que ello implica, difícilmente podrán proponer discursos y acciones políticas de oposición a los estilos del operador político religioso.

Todo profeta, se puede volver mesiánico al “encarnar” los sentidos de la historia, el “ideal final”, “el futuro que sólo él ve, y desde el cual ilumina”, los seguidores tienen que “creer” para que la narrativa funcione y el profeta religioso político hacer o hacer creer que los cambios prometidos son realidad, que sus promesas se cumplen y que pronto llegará el futuro justo y soñado. Y si no se cumplen, sin duda alguna “otros” serán los culpables.

Tal vez por eso, resulte tan efectiva, la apelación mítica que hace Chaves Robles - de manera constante en sus discursos- a la simbólica “señora de Purral”, esa o ese costarricense cuyas situaciones de vida deterioradas y envilecidas, les llevan a tener esperanza, a volver a creer, a confiar de nuevo. Todos esos temas, se asientan profundamente en las más profundas convicciones del sistema de creencias de la democracia procedimental costarricense. Por eso la “señora de Purral” votó y cree en Chaves Robles. Nadie le ofreció algo mejor ni más cercano a sus creencias

Chaves Robles es un ideólogo y un pragmático del neoliberalismo: sólo apela a la “señora de Purral” porque, tal como lo mostró hace décadas David Harvey, los procesos de despojo vienen acompañados de un conjunto de narrativas salvíficas

para justificar sus decisiones “fuertes y autoritarias”. Y para ello, esas lógicas autoritarias requieren de la justificación de la mayoría moral (por supuesto construida y reproducida por los sectores hegemónicos) que, en este caso, encarna espléndidamente la figura mítica de la “señora de Purral”.

V. A manera de conclusiones

Cada vez que un opositor ve a Chaves Robles y lo repugna, no “lo soporta”, “lo odia”, le garantizo que con ello está operando en el marco hegemónico construido de la “política de las broncas”, por el mítico “señor de las broncas”: la polarización es su esencia.

Lo que indica es que usted no puede dejar de pensar en Chaves Robles, está enfermo por Chaves Robles: imagínese el poder que le están asignando. Y así operan los seguidores, pero a la inversa: lo adoran, lo legitiman, lo idolatran, el “mejor presidente de la historia”, aunque sus decisiones de política económica, laboral, sus proyectos de avanzar en las aperturas de mercados y volver a Costa Rica “más competitiva”, sean el más brutal mentís a tales aspiraciones de vivir bien y por lo menos “tener oportunidades” y trabajar sin “burocracias ni mandos medios”.

Chaves Robles, el político y el personaje, funcionan muy bien, porque son la encarnación más exitosa de la cultura de la democracia vengativa -como la defino en mis estudios político electorales- al sistema de dominación costarricense.

La transición de gobierno en Costa Rica: Condiciones sociopolíticas y más que “buenas voluntades”

Por: M.Sc. Juan Pablo Sáenz Bonilla²

Desde la última ruptura democrática que atravesó el país (1948), Costa Rica ha realizado múltiples procesos electorales en los que el poder institucional ha transitado de una Administración a otra sin mayores problemas que pongan en riesgo la estabilidad democrática. Más específicamente, en el periodo que comprende de 1953 a 2022 se han realizado 18 procesos de transición del gobierno nacional³, de los cuales en 13 (72,2%) de éstos, el poder transitó de un partido político a otro, como sucedió en el tránsito de gobierno entre la Administración Alvarado Quesada (Partido Acción Ciudadana) y la nueva Administración Chaves Robles (Partido Progreso Social Democrático).

Los procesos de transición de gobierno, aún en democracias consolidadas como la costarricense, son complejos pues implican a los gabinetes salientes y entrantes, así como a otros actores relevantes como las burocracias gubernamentales que se mantienen en las instituciones públicas independientemente del cambio de autoridades. Asimismo, hay otros actores muy interesados en la transición de gobierno, entre ellos los grupos de presión que están atentos para incidir en la nueva administración del gobierno, o bien los actores privados que realizan “funciones públicas”⁴ como es el caso de aquellas empresas que brindan servicios públicos o reciben contratos/concesiones de parte del Estado. Por su parte, el partido político ganador de las elecciones procurará la formación de gobierno, mientras los otros partidos y algunos liderazgos políticos probablemente entrarán en procesos de negociación para definir su postura y participación en el Poder Ejecutivo, lo cual es común en sistemas multipartidistas como el costarricense.

Por otro lado, aunque es cierto que la bibliografía acerca de las transiciones de gobierno en Costa Rica y América Latina es limitada, las experiencias y la literatura especializada disponible han mostrado que existen algunos mecanismos y prácticas que mejoran las condiciones en la que los nuevos gabinetes asumen el poder político, particularmente del Poder Ejecutivo (Straface y Maldonado, 2015). Esto implica que los regímenes políticos pueden incorporar mecanismos político-

² Politólogo y Máster en Sociología por la Universidad de Costa Rica (UCR). Actualmente realiza sus estudios doctorales en Ciencias Sociales y Políticas en la Universidad Iberoamericana de Ciudad de México como becario de la Escuela Ciencias Políticas de la UCR. Correo electrónico: JUAN.SAENZ@ucr.ac.cr

³ Se contabiliza el proceso de 1953 en el que José Figueres Ferrer toma el poder político de parte de Otilio Ulate Blanco.

⁴ Para más detalle, véase la descripción de estos actores que realiza Lindblom (1991, pp.93-94).

institucionales para una mejor y más planificada transición de gobierno, lo cual es valioso en contextos sociopolíticos como el costarricense.

Ahora bien, aun con la posibilidad de incluir estos mecanismos político-institucionales para contribuir al funcionamiento del nuevo gobierno en el inicio de su gestión y también para coadyuvar en la continuidad de algunos proyectos claves, no debe ignorarse que los procesos de transición son procesos *políticos*, enmarcados en la disputa por el poder y la dinámica del antagonismo.

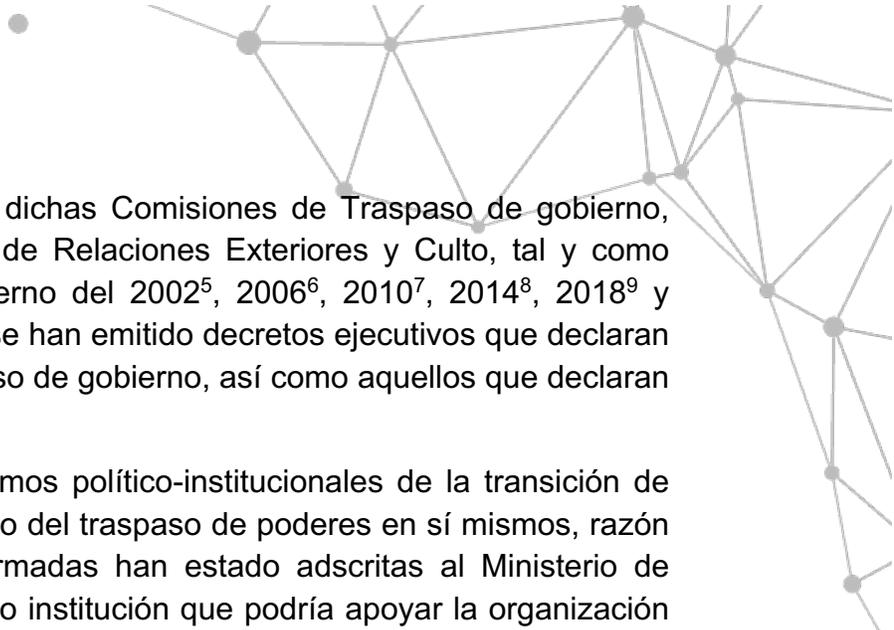
I. Condiciones de la transición de gobierno en Costa Rica:

Hay al menos dos factores del sistema político costarricense que hacen de la transición de gobierno un asunto complejo y que plantea la importancia de tener mecanismos políticos para la mejor realización de dicho proceso. El primer factor es la prohibición de la reelección presidencial consecutiva que, independientemente de sus ventajas o desventajas, obliga siempre a la transición y conformación de nuevos gobiernos y gabinetes. El segundo factor es el largo tiempo entre la primera y -la cada vez más habitual- segunda ronda electoral que opera como una limitante para la conformación de gabinetes y una transición de gobierno potencialmente más organizada y planificada. Esta situación ya está siendo discutida en estos términos por la Asamblea Legislativa y también por el Tribunal Supremo de Elecciones (Quirós, 12 de setiembre, 2022; Solís, 26 de setiembre, 2022).

A pesar de estos dos factores, los mecanismos y procesos institucionales para la transición de gobierno en Costa Rica son limitados y escasos.

En otros países se han incluido mecanismos político-institucionales que incluyen el establecimiento de principios con respecto al uso de la información (estratégica, privilegiada o calificada) del gobierno saliente; la creación de un portal web sobre la transición; normas para la restricción del o la presidenta saliente en cuanto a nombramientos masivos y materia presupuestaria (v.g. normas para evitar que los gobiernos salientes comprometan el presupuesto mediante el otorgamiento indiscriminado de contrataciones, subsidios o similares); el nombramiento de un equipo de gobierno que colabore con la nueva administración que asumirá sus funciones; la conformación de comités de transición entre el gobierno saliente y el entrante; la elaboración por parte de jefes de los Ministerios de informes detallados de su gestión y de temas de interés bajo el principio del velo de la ignorancia sobre quiénes ocuparán los cargos una vez que termine su gestión, entre otras (Straface y Maldonado, 2015).

En lo que respecta a Costa Rica, la práctica habitual ha estado centrada simplemente en la conformación de Comisiones de Traspaso de gobierno que circunscriben sus funciones a la organización y coordinación del acto del traspaso de gobierno. Específicamente, mediante decreto ejecutivo, los gobiernos salientes



han ordenado la conformación de dichas Comisiones de Traspaso de gobierno, todas ellas adscritas al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, tal y como sucedió en los traspasos de gobierno del 2002⁵, 2006⁶, 2010⁷, 2014⁸, 2018⁹ y 2022¹⁰. Además, recurrentemente se han emitido decretos ejecutivos que declaran de interés público el acto de traspaso de gobierno, así como aquellos que declaran asueto el día del acto mencionado.

Como puede notarse, los mecanismos político-institucionales de la transición de gobierno se han enfocado en el acto del traspaso de poderes en sí mismos, razón por la cual las Comisiones conformadas han estado adscritas al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, como institución que podría apoyar la organización de las comitivas internacionales que visitan el país y las cuestiones relativas al culto o ceremonia. Sin lugar a dudas, el acto del traspaso de gobierno es un “acto de consagración” (Bourdieu, 2019, p.109) cargado de un simbolismo muy importante para la democracia, la alternancia y los límites del poder, pero no es suficiente como mecanismo político-institucional que facilite la gestión del gobierno entrante.

Además del acto del traspaso de poderes mencionado, lo que prevalece en el país son una serie de prácticas informales que se centran -principalmente- en la reunión de la persona que ocupa la Presidencia en ese momento y la persona que ha sido electa para el cargo. Esto ha sido tradicional en la democracia costarricense y los últimos gobiernos entrantes y salientes, aun cuando el cambio de gobierno se dio entre partidos diferentes (SINART Costa Rica Interactiva, 2014; Arrieta, 18 de abril, 2018; Arrieta, 18 de abril, 2022). Aunque estas reuniones son fundamentales para la convivencia democrática, “...las transiciones de gobierno exitosas suponen mecanismos y procesos institucionales que colaboran con la instalación del nuevo gobierno, la continuidad de temas de Estado y la responsabilidad democrática del gobierno saliente en su último tramo al frente del país” (Straface y Maldonado, 2015, p.3). En el caso costarricense, estas reuniones han sido más informales¹¹ y enmarcadas en procesos de “buena voluntad” de ambas partes, tal y como fue la reunión que tuvieron el expresidente Carlos Alvarado y el mandatario recién electo, por lo menos en lo que trascendió al público (Arrieta, 18 de abril, 2022), lo mismo que sucede entre jefes de ministerios y presidencias ejecutivas.

⁵ Véase el decreto ejecutivo N°30181-RE.

⁶ Véase el decreto ejecutivo N°32972-RE.

⁷ Véase el decreto ejecutivo N°35817-RE.

⁸ Véase el decreto ejecutivo N°38133-RE.

⁹ Véase el decreto ejecutivo N°40883-RE.

¹⁰ Véase el decreto ejecutivo N°43354-RE.

¹¹ Por ejemplo, la reunión que tuvieron la expresidenta Laura Chinchilla y el entonces presidente electo, Luis Guillermo Solís, fue una “conversación sin agenda, muy fluida...” según externó el expresidente en su momento (SINART Costa Rica Interactiva, 2014).

II. Condiciones sociopolíticas en las que asume la nueva Administración Chaves Robles.

El nuevo gobierno, asume en un contexto de apoyo mayoritario a la democracia por parte de la ciudadanía (Centro de Investigación y Estudios Políticos, Agosto 2022). Sin embargo, asume el poder de manos de un gobierno Alvarado Quesada (2018-2022) que típicamente recibió más valoraciones negativas que positivas por parte de la ciudadanía y que terminó su gestión con pocas reservas de capital político, el cual había empeñado en procesos desgastantes como la aprobación de la reforma tributaria en 2018. Más aún, la Administración anterior no gozó ni siquiera de un periodo de “luna de miel” en el que la ciudadanía abriera un espacio de confianza y valoración positiva al gobierno pues desde el principio predominaron las valoraciones negativas hacia la gestión gubernamental (47% negativas vrs 28% positivas en agosto, 2018) (Centro de Investigación y Estudios Políticos, Agosto 2022). Algo similar había atravesado la Administración Solís Rivera al inicio de su gestión, ya que en la primera medición en julio 2014 obtuvo mayoría de valoraciones positivas pero poco tiempo después se diluyeron en favor de las valoraciones negativas (34, 5% negativas vrs 30,8 positivas en noviembre, 2014) (Centro de Investigación y Estudios Políticos, Agosto 2022).

Por el contrario, la gestión Chaves Robles inicia con una importante aprobación (71,4% valoraciones positivas vrs 9,4% valoraciones negativas) (Centro de Investigación y Estudios Políticos, Agosto 2022), que procurará al menos mantener en un contexto en el que el Poder Ejecutivo tiene poco margen para cambiar el diseño de las instituciones y en el que la ciudadanía demanda resultados/cambios rápidos, pero donde predomina la debilidad de las lealtades políticas que más bien parecen ser volátiles o “líquidas”.

Asimismo, la Administración Chaves Robles asumió la transición gubernamental con el reto de conformar el gobierno y nombrar alrededor de 1000 personas funcionarias en distintas institucionales nacionales e internacionales (Córdoba, 7 de marzo, 2022), lo cual es un proceso complejo para cualquier partido del país, más aún para una organización partidaria de reciente creación, poca experiencia y casi nula institucionalización.

En el proceso de conformación de gobierno, Chaves Robles prometió un “reclutamiento corporativo” en vez de los “nombramientos a dedo” (Arrieta, 19 de abril, 2022). En la práctica, se habilitó “un correo de *gmail*” de la facilitadora del proceso de reclutamiento y posterior ministra de la Presidencia, Natalia Díaz Quintana, en el que la ciudadanía y cualquier persona de otras agrupaciones políticas podían postularse para los cargos públicos a elegir (Arrieta, 19 de abril, 2022). Ante las dificultades para conformar el gobierno, diversos sectores mencionaron la falta de equipo del nuevo Presidente, tal y como había sucedido

desde la campaña (Zúñiga, 22 de febrero, 2022; Mora, 4 de febrero, 2022). Entre los “desafíos” para el nombramiento de jerarcas en ministerios, el Presidente señaló los bajos salarios (Mora, 22 de abril, 2022), en puestos que ciertamente implican una responsabilidad y exposición política-jurídica¹² muy importante.

En términos de la continuidad (o no) de jerarcas en cargos públicos, el Presidente Chaves Robles mantuvo a algunas personas que ya habían ocupado cargos institucionales en la Administración Quesada Alvarado, esto a pesar de haber presentado un discurso antagónico con respecto al Expresidente y su equipo, lo cual se había expresado desde la campaña política-electoral. La continuación de estas autoridades en el gobierno les permite mayor experiencia y algún conocimiento de la gestión anterior.

A pesar de este discurso antagónico, es sabido que el propio Chaves Robles había sido ministro en la gestión de Alvarado, con lo que se sumó a otras personas jerarcas que se mantuvieron en el nuevo gobierno, aunque ningún(a) jerarca de los Ministerios se mantuvo en su posición o pasó a otra cartera ministerial. En algunos casos, algunos jerarcas de otras instituciones durante la Administración anterior fueron nombrados como ministros, tal y como sucedió con los casos de Nogui Acosta en el Ministerio de Hacienda (quien había sido viceministro de esa cartera) (Arrieta, 29 de abril, 2022)¹³; Jorge Luis Torres (exdirector de la Dirección de Inteligencia y Seguridad (DIS)) quien pasó a ser Ministro de Seguridad Pública (Quirós, 22 de abril, 2022) y Manuel Tovar (exrepresentante y jefe de la Delegación de Costa Rica en la OCDE) que se convirtió en Ministro de Comercio Exterior (<https://www.comex.go.cr/transparencia/jerarcas-y-decisiones/>).

Asimismo, algunas personas nombradas en la Administración Alvarado Quesada, pasaron a ocupar cargos de Presidencias Ejecutivas en la nueva Administración. Estos son los casos de Esmeralda Britton (Presidenta Ejecutiva de la Junta de Protección Social que se mantuvo en su cargo) (Monge, 3 de mayo, 2022a); Juan Alfaro López (nombrado en el INA y anterior Viceministro de Trabajo y Seguridad Social, así como de la Presidencia) (Monge, 3 de mayo, 2022b); Víctor Hugo Carvajal (Presidente Ejecutivo del CNP, anteriormente asesor del despacho del Ministro de Hacienda y Director General de Hacienda) (Córdoba, 3 de mayo, 2022). Por último, Hans Sequeira fue nombrado Director de la DIS (anteriormente había sido Subdirector) (Castro, 22 de abril, 2022).

¹² El tema de las acusaciones legales contra ministros/as y cómo esto podría desincentivar la conformación de gabinetes en Costa Rica podría constituirse como un tema de investigación de las Ciencias Sociales del país.

¹³ Después de algunos ajustes en el gobierno, Luis Paulino Mora Lizano quien había sido viceministro en la Administración Solís Rivera terminó siendo nombrado como Ministro de Trabajo y Seguridad Social (Araya, 17 de setiembre, 2022).

III. ¿Transición colaborativa, indiferente o conflictiva?

Para simplificar el proceso de transición del gobierno, podrían definirse tres formas de transición de una Administración a otra. Una “transición colaborativa” como la sucedida entre el gobierno de Luis Guillermo Solís y Carlos Alvarado (del mismo partido), una “transición indiferente” donde la nueva jerarquía del gobierno no toma postura con respecto al gobierno saliente, o bien una “transición conflictiva” como la que sucedió en 2022 con la entrada del Presidente Rodrigo Chaves.

Esta categorización, responde principalmente al discurso antagónico y de responsabilización que ha tenido el Presidente Chaves Robles con respecto a la gestión anterior, el cual se presentó desde la campaña electoral. Por ejemplo, desde el inicio de su gestión, Chaves señaló en el Foro Económico Mundial que estaba “...heredando lo que hay que corregir” con respecto al manejo de la pandemia del gobierno anterior, porque “...Costa Rica no lo hizo muy bien” en ese momento (Soto, 24 de mayo, 2022). Asimismo, señaló que recibía una “...herencia de muchísimo desorden fiscal, la casa muy desordenada...” (Castro, 24 de mayo, 2022) y con gobiernos anteriores que entregaron “beneficios ilegítimos” a monopolios privados (Araya, 24 de mayo, 2022). En ese mismo sentido, a propósito del manejo de las reservas internacionales, acusó al gobierno anterior de tener la casa en “desorden” (Soto, 22 de mayo, 2022), lo cual ya había hecho desde el acto de traspaso de gobierno cuando dijo que la idea de una casa ordenada se esfuma ante la realidad del país, aun cuando algunos “...quieran continuar cambiando esa realidad” (Herrera, 8 de mayo, 2022).

Ahora bien, esta retórica conflictiva con respecto al gobierno anterior es parte de una dinámica usual en los cambios de gobierno, no sólo en Costa Rica sino en otras partes del mundo. Por ejemplo, en el inicio de la Administración Solís Rivera, el exmandatario señaló que le habían dejado una “finca encharralada” (Mata, 25 de mayo, 2014), lo cual dificultaría su gestión. En el fondo, aunque puedan existir responsabilidades objetivas de los gobiernos salientes, los nuevos gobiernos toman esta postura para descargar algunas presiones al inicio de su gestión, encuadrar las “bases” de las que parte su gobierno y distribuir responsabilidades entre más actores políticos para no asumirlas exclusivamente. Es, entonces, parte de la lucha simbólica (Bourdieu, 2019).

De la misma forma, el estilo del Presidente Chaves ha privilegiado el distanciamiento de algunos proyectos de las anteriores del Partido Acción Ciudadana (PAC), entre los que destacan la eliminación inicial del uso obligatorio de la mascarilla y la vacunación; la eliminación de barreras para la importación de aguacate; la eliminación del Comisionado para Asuntos de la Población LGTBQ+; el aumento de salarios de ministros (cuando el expresidente Alvarado había pedido que se redujeran e incluso se había ordenado un congelamiento de salarios de

jerarcas del sector público) (Arrieta, 19 de agosto, 2022; Madrigal, 29 de mayo, 2018), entre otras medidas (Observatorio de la Política Nacional, 2022) que también incluyeron la no continuación del tren eléctrico asociado a la ex primera dama, el cual el Presidente definió como un “capricho” (Arrieta, 20 de julio, 2022).

IV. Conclusiones.

Las condiciones para asumir un nuevo gobierno en Costa Rica son complejas, ya sea por las propias características del régimen político o bien por las características de la coyuntura sociopolítica del país. En ese marco, es prudente fortalecer los mecanismos político-institucionales que propicien una mejor transición del gobierno y que coadyuven a la consecución de políticas públicas.

De esta manera, independientemente de si se trata de transiciones de gobierno “colaborativas” o “conflictivas”, dichos mecanismos podrían complementar las prácticas informales y de “buena voluntad” que ya existen en la actualidad, las cuales han servido como símbolos de la estabilidad democrática del país y para ofrecer “tips” o “consejos”¹⁴ entre presidentes/as, pero que podrían trascender su lógica actual hacia el fortalecimiento de la gestión de las instituciones públicas del país y brindar mejores condiciones para los gobiernos entrantes.

Referencias bibliográficas

Araya, E. (24 de mayo, 2022). Rodrigo Chaves en Foro Económico Mundial: “Nos encontramos la casa muy desordenada”. *CRC89.1*. <https://crc891.com/nacionales/rodrigo-chaves-en-foro-economico-mundial-nos-encontramos-la-casa-muy-desordenada/>

_____. 17 de setiembre, 2022. Rodrigo Chaves destituye y quita de su camino al presidente de la CCSS por «desacuerdo». *CRC89.1*. <https://crc891.com/nacionales/rodrigo-chaves-destituye-y-quita-de-su-camino-al-presidente-de-la-ccss-por-desacuerdo/>

Arrieta, C. (18 de abril, 2018). Luis Guillermo Solís le abre las puertas de Casa Presidencial a Carlos Alvarado. *El País CR*. <https://www.elpais.cr/2018/04/18/luis-guillermo-solis-le-abre-las-puertas-de-casa-presidencial-a-carlos-alvarado/>

Arrieta, E. (19 de agosto, 2020). Carlos Alvarado y sus ministros se bajan salario en un 15%. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/carlos-alvarado-y-sus-ministros-se-bajan-salario-en-un-15>

_____. (18 de abril, 2022). (Video). Carlos Alvarado recibió en Presidencia a Rodrigo Chaves, el ex ministro de Hacienda que despidió y ahora se convirtió en su sucesor. *La República*.

¹⁴ El presidente electo, Rodrigo Chaves, señaló en la conferencia de prensa posterior a la reunión citada que Carlos Alvarado le había dado “muy buenos consejos” (Arrieta, 18 de abril, 2022). Ya en la reunión entre la expresidenta Chinchilla y Luis Guillermo Solís, el entonces presidente electo dijo que la mandataria le había dado unos “tips” de lo que se podía encontrar como “sorpresas” en la gestión gubernamental (SINART Costa Rica Interactiva, 2014).

<https://www.larepublica.net/noticia/carlos-alvarado-recibio-en-presidencia-a-rodrigo-chaves-el-exministro-de-hacienda-que-despidio-y-que-ahora-se-convirtio-en-su-sucesor>

_____ (19 de abril, 2022). Rodrigo Chaves tendría problemas para nombrar ministros por bajos salarios que paga el gobierno. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/rodrigo-chaves-tendria-problemas-para-nombrar-ministros-por-bajos-salarios-que-paga-el-gobierno>

_____ (29 de abril, 2022). Polémica rodea a nuevo ministro de Hacienda Nogui Acosta. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/polemica-rodea-a-nuevo-ministro-de-hacienda-nogui-acosta>

_____ (20 de julio, 2022). Rodrigo Chaves sobre tren eléctrico de Carlos Alvarado: “Este capítulo está enterrado”. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/rodrigo-chaves-sobre-tren-electrico-de-carlos-alvarado-este-capricho-esta-enterrado>

Bourdieu, P. (2019). *Curso de Sociología General I: Conceptos fundamentales*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Castro, C. (24 de mayo, 2022). La imagen de Chaves sobre el país para el mundo: “Tenemos un deterioro muy importante”. *CRHoy*. <https://www.crhoy.com/nacionales/la-imagen-de-chaves-sobre-el-pais-para-el-mundo-tenemos-un-deterioro-muy-importante/>

Castro, D. (22 de abril, 2022). Hans Sequeira Cole será el Director de Inteligencia y Seguridad Nacional. *Telediario*. <https://www.telediario.cr/nacional/hans-sequeira-direccion-inteligencia-seguridad-nacional>

Centro de Investigación y Estudios Políticos. (Agosto 2022). *Informe de resultados de la encuesta CIEP-UCR*. <https://ciep.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2022/08/INFORME-DE-RESULTADOS-DE-LA-ENCUESTA-CIEP-UCR-AGOSTO-2022.html>

Córdoba, J. (7 de marzo, 2022). ¿Cuántos cargos debe nombrar cada nuevo gobierno? *La Nación*. <https://www.nacion.com/el-pais/politica/cuantos-cargos-debe-nombrar-cada-nuevo-gobierno/EJOPKA4DNFFHBI6TQTFR5AV45E/story/>

_____ (3 de mayo, 2022). Gabinete de Rodrigo Chaves: vea el listado completo. *La Nación*. <https://www.nacion.com/el-pais/politica/gabinete-de-rodrigo-chaves/NZX4H5DKJZGT7F5LBW4YVDHEH4/story/>

Herrera, J. (8 de mayo, 2022). Chaves: “La idea de una casa ordenada se esfuma ante la realidad del país”. *Teletica.com*. <https://www.teletica.com/politica/chaves-la-idea-de-una-casa-ordenada-se-esfuma-ante-la-realidad-del-pais-310870>

Lindblom, C. (1991). *El proceso de elaboración de políticas públicas*. Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas.

Madrigal, R. (29 de mayo, 2018). Carlos Alvarado congela salarios de jefes del sector público. *La Nación*. <https://www.nacion.com/el-pais/politica/carlos-alvarado-congela-salarios-de-jefes-del-LVPJEB63ZJCX5KQNHZQWREBYQU/story/>

Mata, E. (25 de mayo, 2014). Luis Guillermo Solís sobre estado del Gobierno: “Me dejaron una finca encharralada”. *La Nación*. <https://www.nacion.com/el-pais/politica/luis-guillermo-solis-sobre-estado-del-gobierno-me-dejaron-una-finca-encharralada/4BOL2VC3VZGWDPDY4ERNLWCQSI/story/>

Monge, E. (3 de mayo, 2022a). Esmeralda Britton permanecerá en la presidencia de JPS. *Telediario*. <https://www.telediario.cr/politica/esmeralda-britton-permanecera-en-la-presidencia-de-jps>

_____ (3 de mayo, 2022b). Juan Alfaro será el presidente ejecutivo del INA. *Telediario*. <https://www.telediario.cr/politica/juan-alfaro-sera-el-presidente-ejecutivo-del-ina>

Mora, A. (22 de abril, 2022). Chaves asegura que “gente súper competente” no aceptó nombramientos por “bajos” salarios del Ejecutivo. *Delfino CR*. <https://delfino.cr/2022/04/chaves-asegura-que-gente-super-competente-no-acepto-nombramientos-por-bajos-salarios-del-ejecutivo>

Mora, C. (4 de febrero, 2022). Chaves no pudo mencionar a 10 nombres de su equipo; Feinzaig lo acusa de “conducta tóxica”. *CRHoy*. <https://www.crhoy.com/nacionales/feinzaig-acusa-a-chaves-de-conducta-toxica-e-incapacidad-de-trabajar-en-equipo/>

Observatorio de la Política Nacional. (2022). *La Administración Chaves Robles 2022-2026: El punto de partida*. Escuela de Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. https://opna.ucr.ac.cr/images/AdC2022/AdC_Junio_-_Agosto_v2009.pdf

Quirós, B. (22 de abril, 2022). Actual director de la DIS será ministro de Seguridad. *CRHoy*. <https://www.crhoy.com/sin-categoria/actual-director-de-la-dis-sera-ministro-de-seguridad/>

_____ (12 de setiembre, 2022). Diputados avanzan en reforma para reducir en un mes segunda electoral. *CRHoy*. <https://www.crhoy.com/nacionales/diputados-avanzan-en-reforma-para-reducir-en-un-mes-segunda/>

SINART Costa Rica Interactiva (2014). Resumen Reunión Luis Guillermo Solís y Laura Chinchilla. https://www.youtube.com/watch?v=cZK8Nr_8onk

Solís, A. (26 de setiembre, 2022). Organizar segunda ronda electoral en un mes “es materialmente imposible”, objeta TSE a diputados. *AmeliaRueda.com*. <https://www.ameliarueda.com/nota/reducir-segunda-ronda-materialmente-imposible-tse-noticias-costarica>

Soto, J. (22 de mayo, 2022). Presidente culpa al gobierno de Carlos Alvarado por gasto de \$2300 millones de reservas internacionales para intervenir tipo de cambio. *Monumental*. <https://www.monumental.co.cr/2022/05/22/presidente-culpa-al-gobierno-de-carlos-alvarado-por-gasto-de-2300-millones-de-reservas-internacionales-para-intervenir-tipo-de-cambio/>

_____ (24 de mayo, 2022). Rodrigo Chaves en Foro Económico Mundial: “Costa Rica no lo ha hecho tan bien y hemos tenido un deterioro importante. *Monumental*. <https://www.monumental.co.cr/2022/05/24/rodrigo-chaves-en-foro-economico-mundial-costarica-no-lo-ha-hecho-tan-bien-y-hemos-tenido-un-deterioro-importante/>

Straface, F. y Maldonado, C. Acá le dejo el gobierno: claves para una transición presidencial efectiva. *Documento de Políticas Públicas* 156 (1-8). <https://www.cippecc.org/wp-content/uploads/2017/03/1190.pdf>

Zúñiga, A. (22 de febrero, 2022). Falta de equipo de Chaves y ausencia de Figueres fueron tendencia en redes la semana anterior. *Semanario Universidad*. <https://semanariouniversidad.com/pais/falta-de-equipo-de-chaves-y-ausencia-de-figueres-fueron-tendencia-en-redes-la-semana-anterior/>

Del ‘gobierno del bicentenario’ al ‘gobierno que hace’: Rupturas y continuidades en la comunicación de gobierno de la administración Chaves.

Por: M.Sc. Gustavo Fuchs Alvarado¹⁵

El gobierno de Rodrigo Chaves representa un parteaguas en la historia reciente del país, marcando un punto de inflexión con la administración Alvarado Quesada, pero también con las normas y tradiciones de la democracia costarricense contemporánea. A cinco meses de su gestión, el nuevo gobierno ha sufrido nueve bajas en su gabinete,¹⁶ dos resellos legislativos y tres sentencias desfavorables de la Sala Constitucional, producto del estilo que el mandatario ha impuesto, centralizando (y personalizando) la gestión del Ejecutivo.

Mediante acciones y discursos, Chaves ha abierto una serie de fisuras en materia de política pública e institucionalidad. Bajo el lema “trabajando, decidiendo, mejorando,” la administración Chaves busca diferenciarse de sus antecesoras, resaltando el estilo populista de su campaña electoral y la idea de cambio.¹⁷ Sin embargo, la continuidad con la lógica electoral – ahora a través de la comunicación de gobierno – representa la mayor debilidad de la nueva administración, que pareciera avanzar sin un rumbo claro.

La principal diferencia que beneficia al gobierno entrante es la composición ideológica de la Asamblea Legislativa, que coincide a grandes rasgos con los proyectos impulsados desde el Ejecutivo. Sin embargo, éstos son dispersos y carecen de coherencia, lo cual – a nivel comunicacional – genera una inestabilidad latente que impide generar alianzas a largo plazo para avanzar en la agenda del Ejecutivo.

I. Comunicación de gobierno y relato oficial

La comunicación de gobierno es el “método a través del cual un gobierno democrático intenta hacer explícitos sus propósitos u orientaciones a un amplio número de personas, *para obtener apoyo o consenso* en el desarrollo de sus políticas públicas” (Riorda 2006: 7). Por ello, tiene el reto de informar, pero también de buscar la simpatía de la población para lograr avanzar en los objetivos

¹⁵ Máster en Comunicación (FLACSO Ecuador) y Derecho Internacional (Universidad de Nottingham, Reino Unido). Ha trabajado como investigador y profesor en la Universidad de Costa Rica, FLACSO Costa Rica y en la Universidad Nacional. Su trabajo se centra en comunicación política, concentración mediática, medios religiosos y derechos humanos. Correo electrónico: gfuchs@utexas.edu

¹⁶ Se trata de Ricardo Seravalli y Ernesto Calvo, viceministros de cultura, Rodolfo Chévez y Rocío Solís, viceministro y viceministra del Ministerio de Educación Pública, Patricia Navarro, ministra de comunicación, Edgar Mata, Laura Bonilla y Rocío Valerio, viceministro, ministra y viceministra del Ministerio de Agricultura y ganadería, y Álvaro Ramos, presidente de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) (Mora 2022a).

¹⁷ Por ejemplo, Chaves llegó al extremo de afirmar que su triunfo representaba una “revolución” de las comunidades marginadas contra las élites (Córdoba 2022).

planteados dentro de la agenda gubernamental (Panke 2017). Difiere de la comunicación electoral, caracterizada por un corto periodo, al transformar un proyecto político particular impulsado por una candidatura, a un proyecto social que involucra a todo un país (Amadeo 2016; Riorda 2011).

A medida en que avanza un nuevo gobierno, una eficiente estrategia de comunicación gubernamental busca canalizar el momento electoral mediante lo que Riorda denomina el “mito de gobierno,” una construcción retórica progresiva que dota a políticas públicas de sentido social, mediante un relato que organiza y justifica racionalmente el proyecto país que emprende un gobierno, y que a su vez busca reforzar el sentido de pertenencia de la ciudadanía dentro del proyecto (Riorda y Ávila, 2016: 28; Riorda y Roggero 2016: 58-62).

Más allá de la comunicación incremental, el gobierno requiere de la institucionalización del mito de gobierno para garantizar la estabilidad de su imagen (Ídem: 63, 64), por lo que debe valerse de sus logros en términos técnicos. Las fases de la construcción del mito de gobierno no son lineales y están sujetas a los vaivenes de la vida política por lo que “no basta un relato si no hay un *performance* que lo acompañe” (Rincón 2017: 7), y por ello la comunicación de gobierno exitosa requiere de un ejercicio rutinario de construcción simbólica de la realidad en coherencia con el proyecto país que se busca proyectar.

II. Etapas en la construcción del mito de gobierno

Fundación	Racionalización	Institucionalización
Depende principalmente de personalidades y del carisma del líder. Se busca extender el momento logrado en el contexto electoral.	Se organiza el relato y el metarrelato, que dan sentido a todas las acciones de gobierno. Las leyes, reformas o medidas que tome el gobierno fortalecen el mito y se racionalizan.	En base a resultados e impactos, se resaltan los elementos técnicos que permiten estabilidad del proyecto país del gobierno; el mito se objetiva en instituciones y políticas públicas.

Elaboración propia, en base a Riorda y Roggero (2016).

En contextos contemporáneos, la comunicación gubernamental es condicionada por el sentido de posibilidad del entorno político inmediato, la mediación de la prensa y, cada vez más, por la mediación de las redes sociales. Si bien es natural que se dé un desgaste en la relación entre gobierno y prensa conforme avanza la gestión (Fisher 2018), una comunicación gubernamental eficiente permite reducir las

posibilidades de distorsión del mito de gobierno y limita el margen de maniobra de los demás actores políticos, tendiendo a la generación de condiciones para el consenso (Riorda y Ávila 2016).

III. De la conciliación a la confrontación

Contrario a los esfuerzos de la administración Alvarado por incorporar a los partidos de oposición en su “Gobierno de Unidad Nacional,” el estilo discursivo de Chaves ha abierto una grieta con sus opositores. El nuevo presidente ha continuado el tono combativo que marcó su campaña electoral: a través de sus confrontaciones públicas, Chaves ha buscado construir un relato en clave populista, en rechazo a una élite y aduciendo la representación del pueblo.¹⁸ Este posicionamiento simbólico vio su cúspide en el cierre arbitrario de *Parque Viva*, propiedad del *Grupo Nación*, que justificó con la frase “en Costa Rica nadie tiene corona” (Casa Presidencial 2022a).

Sumado a esta estrategia, Chaves ha recurrido a la hiper-personalización del uso de canales de comunicación gubernamentales, que centran su producción en torno a la imagen del mandatario. Tanto en formatos textuales como audiovisuales, Casa Presidencial produce contenido que proyecta al presidente como una figura carismática, a través de la espontaneidad (simulada), el humor y marcadores de identidad cultural. Sobresale la producción de videos en formato de *sketch* que carecen de contenido sustantivo y suelen mostrar al mandatario como una persona accesible, destacando la centralidad de su figura.

A su vez, el presidente ha optado por un estilo de comunicación directa, apelando a la audiencia, pauta que marca durante las limitadas entrevistas que cede a los medios¹⁹ y en las conferencias de prensa semanales después del Consejo de Gobierno, donde el presidente domina el uso de la palabra y articula las intervenciones de su gabinete. Durante las conferencias, Chaves subraya su interés en hablarle al *pueblo* (a la “señora de Purral”), y hace uso de costumbrismos y frases populares para reafirmar su vínculo con el *pueblo*. Al no permitir preguntas de seguimiento a los periodistas, el presidente logra controlar el mensaje que, incluso cuando incurre en falsedades, solo puede ser disputado a posterioridad por la prensa (y frente a otra audiencia).

¹⁸ En este sentido, el mandatario despliega lo que Jagers y Walgrave (2007: 320) denominan un *estilo populista de comunicación*, caracterizado por apelar al pueblo como justificación de las acciones del partido o dirigente, exaltar sentimientos anti-élite, y referirse al pueblo como grupo monolítico, con muy pocas excepciones, que suelen ser categorías sujetas a exclusión.

¹⁹ Ver, por ejemplo, entrevista con *La República* (2022).

Esta dinámica forma parte de los esfuerzos de la nueva administración por controlar el flujo de información pública,²⁰ no solo negando sistemáticamente solicitudes de información y entrevistas, sino además promulgando directrices para controlar cualquier posible información hacia los medios. Estas acciones han conllevado a tres resoluciones²¹ de la Sala Constitucional favorables a la prensa, incluyendo un amparo interpuesto por periodistas del *Grupo Nación* ante el cierre arbitrario de *Parque Viva*, que buscaba socavar las finanzas del diario de Llorente, en la mira desde que reveló un proceso interno por acoso sexual en el que se sancionó a Chaves durante su paso por el Banco Mundial.

Si bien durante el último año de la administración Alvarado se restringieron entrevistas a ciertos medios de comunicación y se abandonaron las conferencias de prensa, el nuevo gobierno ha ido más allá, comparando a periodistas con ratas y ordenando (informalmente) que no se concedan entrevistas ni se asigne pauta a medios críticos.²²

Por otra parte, la excesiva personalización ha ido acompañada de la centralización. Desde el anuncio de su gabinete, Chaves exigió a sus ministros y ministras “disciplina estratégica” y dejar de lado “agendas personales” (Astorga 2022). Así, la nueva administración proyecta (simbólica y discursivamente) una alineación total con el mandatario, resultando en la salida de jefes que difieran con él, con casos notorios como el de la exministra Patricia Navarro o el expresidente de la CCSS Álvaro Ramos.

El centralismo excesivo de Chaves le ha llevado – en un muy corto tiempo – a confrontaciones con la prensa, el Poder Judicial, la Asamblea Legislativa, funcionarios del BCR, de la salud, y con la Sala Constitucional, generado el rechazo de varios sectores, pero también fortaleciendo la percepción de un aparato burocrático obstruccionista que se sitúa como parte de la *élite* en el relato populista del presidente. Como consecuencia, un importante número de personas considera que la Asamblea Legislativa, la oposición y funcionarios públicos están obstaculizando la gestión del nuevo gobierno (CIEP 2022), en línea con los reclamos y ataques del mandatario.

²⁰ Desde sus inicios el nuevo gobierno a través del jefe de despacho del presidente ordenó a todos los directores de prensa restringir el flujo de información con la prensa (Córdoba Gonzáles, Cambroner y Oviedo 2022).

²¹ En la sentencia 2022-023075, la sala eliminó parcialmente una directriz del Ministerio de Salud para limitar el acceso a información a la prensa; en la sentencia 2022-23107, la sala falló en favor de la periodista Vilma Ibarra por habersele negado el derecho al acceso a información, y recordó al gobierno la importancia de la libertad de prensa. El amparo de los periodistas de *La Nación* se tramitó bajo el expediente No. 22-016697 y, aunque se conoce la sentencia, al momento de escribir este documento no se ha emitido el fallo completo.

²² A través de un grupo de WhatsApp, la ministra de comunicación de entonces, Patricia Navarro, giró una directriz que ordenaba no conceder entrevistas a los medios *Hablando Claro* y *Amelia Rueda*, así como boicotear publicidad en *Teletica*, *CR Hoy* y *La Nación* (Hablando Claro 2022).

Por otra parte, las conferencias de prensa semanales han evidenciado una clara división entre los medios, algunos manifestando simpatía y afinidad hacia el nuevo gobierno. Tal afinidad se evidencia en muestras abiertas – como cuando el periodista Alexander Brenes obsequió chicarrones al presidente²³ – y de forma velada, en preguntas cargadas con un sesgo favorable implícito que en ocasiones parecieran coordinadas directamente con el oficialismo,²⁴ evidenciando una tendencia creciente hacia un comportamiento partidario.²⁵ Contribuye al contexto que en el 2024 vencen varias licencias de concesión del espectro radioeléctrico y, ante un marco regulatorio fragmentado,²⁶ el Ejecutivo se encuentra actualmente en negociaciones con el empresariado mediático²⁷ para determinar cómo o si se renovarían las licencias, lo que da al gobierno una posición ventajosa.

IV. Más allá del relato

Mientras que su antecesor, Carlos Alvarado, posicionó como proyecto país la reducción de déficit fiscal, la administración Chaves Robles no ha logrado construir un proyecto coherente, y pareciera enfocarse en comunicar que cumple con la promesa de campaña – amplia y genérica – de reducir el costo de la vida. A más de cinco meses de gestión, el gobierno ha impulsado diversas medidas inconexas, cuya única característica es que forman parte de demandas históricas del sector privado y del libertarianismo criollo. Ello parece reflejo de la composición de su gabinete, conformado en su mayoría por figuras vinculadas a cámaras empresariales,²⁸ partidos conservadores y exmiembros del partido Movimiento Libertario (ML).

Así, por ejemplo, la nueva administración concretó el ingreso de Costa Rica a la Alianza del Pacífico, liberalizó el precio del arroz, priorizó el proyecto de jornadas de 12 horas laborales, flexibilizó el mercado de electricidad y anunció la venta del Banco de Costa Rica y BICSA, todas medidas que solicitó – sin éxito – el sector privado a los gobiernos del Partido Acción Ciudadana (PAC). Estas medidas inconexas reflejan la carencia de un proyecto país, que se suma a las ocasiones en

²³ Ver: Casa Presidencial (2022b).

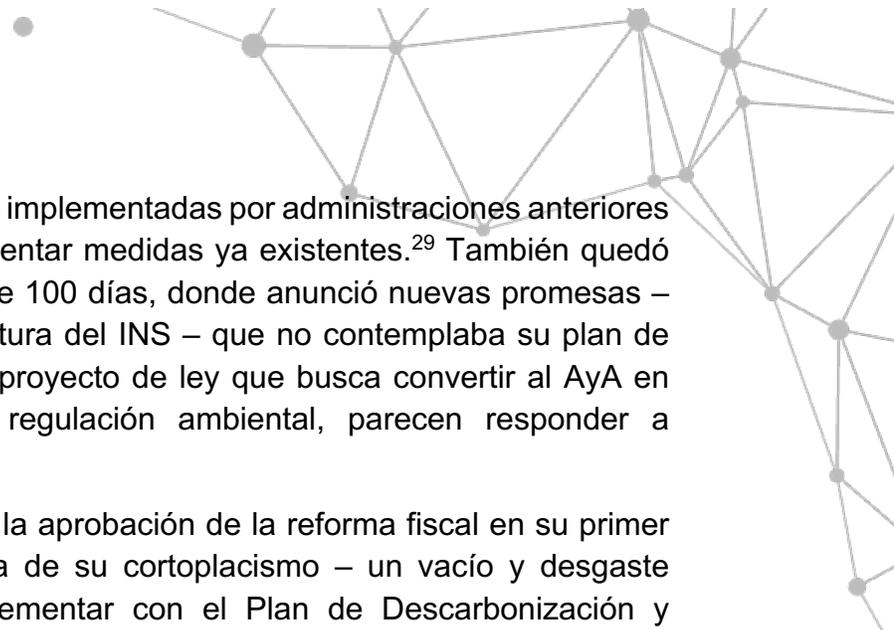
²⁴ Por ejemplo, el diario *La Nación* reveló que Casa Presidencial había planeado con anticipación cuestionar las finanzas de la empresa *Grupo Nación* como respuesta a la pregunta de un periodista afín, durante la conferencia de prensa que antecedió el cierre de *Parque Viva* (Córdoba Gonzáles y Oviedo 2022).

²⁵ Cabe resaltar que esta tendencia – medios partidarios, que adoptan posiciones sesgadas en favor de una agenda política determinada – no es nueva, y se observa desde la administración Alvarado, acompañada de la irrupción de nuevos medios digitales en el ecosistema mediático costarricense. Ver: Fuchs (2021).

²⁶ Actualmente, dos marcos regulatorios están vigentes, y la Sala Constitucional solicitó al gobierno ordenar los cánones y renovación de licencias. Ver: Cordero Pérez (2022a).

²⁷ Ver: Cordero Pérez (2022b).

²⁸ Por ejemplo, el ministro de transportes Luis Amador fue representante de UCCAEP ante CONAVI, el canciller Arnoldo André fue presidente de la Cámara de Comercio, el ministro de economía Francisco Gamboa fue el director de la Cámara de Industrias, la presidenta del INS Mónica Araya fue presidenta de la Cámara de Exportadores (CADEXCO), y la ahora exministra de Agricultura y Ganadería, Laura Bonilla, fue presidenta de CADEXCO (Córdoba Gonzáles 2022).



que Chaves se ha atribuido políticas implementadas por administraciones anteriores o ha firmado decretos para implementar medidas ya existentes.²⁹ También quedó en evidencia durante su discurso de 100 días, donde anunció nuevas promesas – la venta del BCR, BICSA y la apertura del INS – que no contemplaba su plan de gobierno. Otras medidas, como el proyecto de ley que busca convertir al AyA en empresa o el debilitamiento de regulación ambiental, parecen responder a posiciones ideológicas libertarias.³⁰

Si la administración Alvarado logró la aprobación de la reforma fiscal en su primer año y sufrió – como consecuencia de su cortoplacismo – un vacío y desgaste prolongado (que se buscó complementar con el Plan de Descarbonización y proyectos conexos), la nueva administración llega con una posición aún más débil al carecer de un proyecto coherente. Consecuentemente, no pudo aprovechar las sesiones extraordinarias de la Asamblea Legislativa, donde por primera vez el Ejecutivo tuvo la oportunidad de fijar la agenda en sus primeros cien días, y solo logró aprobar uno de tres proyectos prioritarios convocados.

Por otra parte, Chaves ha continuado beneficiando a grupos minoritarios en clave electoral. El grupo de empresarios cercanos que financiaron su campaña han sido los beneficiarios más evidentes; el empresario Calixto Chaves, los empresarios autobuseros, empresarios importadores de arroz, entre otros, han obtenido beneficios directos de las primeras medidas implementadas por la nueva administración (Chacón 2022).

Durante la campaña, Chaves se comprometió en actos públicos con demandas de grupos antivacunas. Esta continuación se ha visto en un trato preferencial por parte de Casa Presidencial que, en Setiembre se reunió dos veces con estos grupos, y cedió ante su demanda de eliminar la obligatoriedad para funcionarios de la CCSS (Solís 2022).

Otro grupo privilegiado por Zapote es el conservadurismo religioso, representado por los partidos Nueva República y Partido Unidad Social Cristiana, cuyos votantes de primera ronda abonaron el triunfo de Chaves (CIEP 2022). Así, durante la segunda ronda, Chaves se comprometió con pastores evangélicos en revisar los decretos en torno al aborto terapéutico y fertilización in vitro (FIV),³¹ nombró en su gabinete a miembros del partido religioso Alianza Demócrata Cristiana (ADC) y el

²⁹ Ver, por ejemplo, Cultura CR (2022).

³⁰ Por ejemplo, entre el 2000 y el 2014, el Movimiento Libertario se opuso y obstaculizó iniciativas de ley que buscaban declarar el acceso al agua como derecho humano. Así mismo, el partido en su gestión legislativa y Guevara de forma personal, se han opuesto a nuevas regulaciones ambientales de manera consistente (Silva Lucas 2021).

³¹ En junio, un mes después de asumir el cargo, Chaves anunció la revisión del decreto sobre aborto terapéutico por la administración Alvarado, eliminó la figura de comisionado presidencial para asuntos de la población LGBTI y se ha dado un acercamiento entre el MEP y la Alianza Evangélica.

conservador Nueva Generación (PNG), y sumó a su gobierno a exdiputados del PUSC.³²

En esta misma línea, el Ministerio de Educación ha organizado foros y reuniones con representantes de la Alianza Evangélica para dialogar sobre la educación, un tema que ha sido pilar de las demandas del conservadurismo religioso por décadas. El nombramiento de Guillermo Malavassi, rector de la UACA y figura del ultraconservadurismo católico, en el Consejo Superior de Educación se enmarca en esta estrategia, en momentos en que la misma administración ha generado malestar entre sectores religiosos por promover la legalización del consumo de marihuana para uso recreativo.

En el plano simbólico, Chaves rompió con el protocolo de los últimos 8 años y utilizó la biblia para su toma de posesión, que contó con la presencia de un pastor protestante y un sacerdote católico. En su uso de lenguaje, Chaves constantemente apela a la religiosidad de la sociedad costarricense, refiriéndose a la población como “hermanos y hermanas” y cerrando sus mensajes oficiales con la frase “Que Dios bendiga a Costa Rica.”³³ No en vano, el pastor Ivan Vindas, miembro de la junta directiva de la Alianza Evangélica, celebraba en agosto que “Dios despertó a nuestro actual gobernante, de meter a Dios en todas las decisiones [sic]” (FAEC 2022).

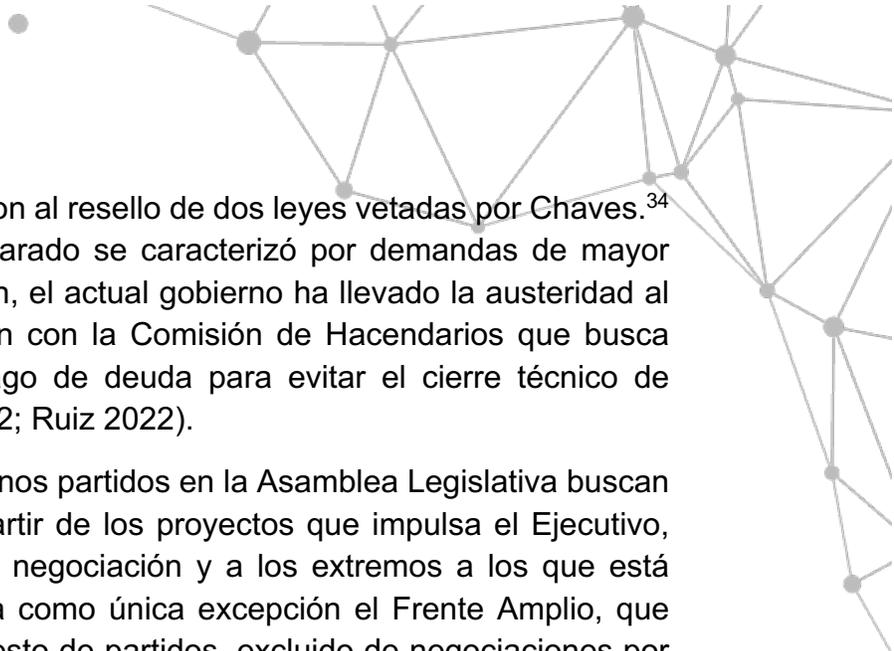
V. Complacencia legislativa y contradicciones

El guiño de Chaves al conservadurismo religioso ha dado como fruto el apoyo del partido Nueva República en el congreso. A su vez, la incorporación de figuras provenientes del ML en el gabinete – Natalia Díaz, exdiputada del ML, hoy ministra de la presidencia y Franz Tattenbach, excandidato a la vicepresidencia del ML y hoy ministro de ambiente – así como la sintonía del nuevo gobierno con las cámaras empresariales, han generado una afinidad ideológica con la bancada del Partido Liberal Progresista (PLP). Ello explica que hoy el presidente Chaves navegue las aguas legislativas con poca oposición a sus proyectos estrella (por ejemplo, las jornadas de 12 horas o la venta del BCR).

No obstante, la discusión del presupuesto del 2023 y la emisión de Eurobonos evidenció los límites de las coincidencias ideológicas entre gobierno y parlamento,

³² La ministra de planificación, Laura Fernández, es presidenta suplente de ADC; las presidentas del INAMU, Cindy Quesada, y de JAPDEVA, Sussy Wing, provienen del PNG; Erwen Masis fue nombrado asesor de la dirección del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Heriberto Abarca es hoy embajador en México, y Jorge Eduardo Sánchez fue nombrado representante gubernamental en la junta directiva del Banco Popular (Campos 2022; Córdoba Gonzáles 2022).

³³ Por ejemplo, variaciones de la frase fueron utilizadas al cierre del discurso de 100 días (Casa Presidencial 2022c), durante el mensaje emitido por el presidente en torno a la reciente temporada de lluvias (Ídem 2022d), o en su mensaje a cuerpos policiales en Julio (Ídem 2022e), entre otros.



generando tensiones que conllevaron al resello de dos leyes vetadas por Chaves.³⁴ Si el final de la administración Alvarado se caracterizó por demandas de mayor austeridad por parte de la oposición, el actual gobierno ha llevado la austeridad al extremo, entrando en confrontación con la Comisión de Hacendarios que busca redestinar fondos asignados al pago de deuda para evitar el cierre técnico de instituciones (ver Díaz Zeledón 2022; Ruiz 2022).

En este sentido, pareciera que algunos partidos en la Asamblea Legislativa buscan desmarcarse del gobierno, no a partir de los proyectos que impulsa el Ejecutivo, sino en oposición a las formas de negociación y a los extremos a los que está dispuesto a llegar Zapote. Destaca como única excepción el Frente Amplio, que desde un inicio fue aislado por el resto de partidos, excluido de negociaciones por el directorio, y hoy es el principal opositor a la agenda oficialista.

Si bien el discurso de Chaves le ha generado altos niveles de popularidad, la ausencia de la construcción de un proyecto país, que aún no trasciende de ser un proyecto oposicional (en oposición al legado de los gobiernos del PAC y PLN) en línea con una estrategia de comunicación populista, presenta contradicciones con el incipiente relato que intenta construir Casa Presidencial. Ejemplo de ello es el apoyo apresurado de Chaves a las jornadas laborales de 12 horas, que ya enfrenta el rechazo de amplios sectores, o el aumento salarial del 100% a todo su gabinete y el proyecto de privatización del BCR, ambas medidas rechazadas por la sociedad costarricense (IDESPO 2022).

Sumado a ello, la hiper-personalización de la comunicación de gobierno conlleva un alto grado de inestabilidad que desplaza el acto de gobernar, desdibujando las complejidades de la realidad política y atribuyendo a la figura presidencial un mayor poder al de su investidura. Ello contribuye a evidenciar aún más las contradicciones y tensiones dentro del mismo Ejecutivo (ver, por ejemplo, Mora 2022c). La prolongada ‘luna de miel’ de la que disfruta Chaves parece estar ligada a una población cada vez más conservadora (IDESPO 2022), y no a un proyecto de gobierno. En la medida en que Chaves entre en contradicciones, aumentará su dependencia en la legitimación de otros actores políticos conservadores, y particularmente del conservadurismo religioso.³⁵

³⁴ Se trata del proyecto de ley 22.732, que exoneraba al servicio de emergencias 911 de la regla fiscal, y el expediente 23.233, que otorga una prórroga a las concesiones de locales en el Depósito Libre de Golfito.

³⁵ Por ejemplo, la encuesta de IDESPO (2022) revela que la mayoría de la población (54.4%) considera que el gobierno debe escuchar a la Iglesia Católica, que el aborto es un crimen (61.6%) y que el Estado debería prohibir obras de arte lesivas a la moral (51.6%), todas posiciones asociadas al conservadurismo religioso.

Referencias bibliográficas

- Amadeo, Belén (2016). El estudio de la comunicación gubernamental: líneas de investigación y futuros desafíos. *Austral Comunicación*, Vol. 5, No. 2, pp. 155-181.
- Campos, Michelle (2022). “Presidente Chaves nombra un tercer exdiputado del PUSC en un puesto.” *La Nación*. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/presidente-chaves-nombra-un-tercer-exdiputado-del/7LZVKIKBPNDVHFGNYI7ERUFRZE/story/>.
- Casa Presidencial (2022a). “Conferencia de prensa, Consejo de Gobierno.” *YouTube*, 13 de julio. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=b4WCQwt48I>.
- _____ (2022b). “Conferencia de prensa, Consejo de Gobierno.” *YouTube*, 20 de julio. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=30_VfWGnnuA.
- _____ (2022c). “Discurso 100 días Rodrigo Chaves.” *YouTube*, 17 de agosto. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=UdJFTxf7LYo>.
- _____ (2022d). “Un mensaje del presidente de la República, Rodrigo Chaves Robles al pueblo de Costa Rica después de las afectaciones ocasionadas por las lluvias de los últimos días.” *Facebook*, 19 de setiembre. Disponible en: <https://www.facebook.com/CasaPresidencial/videos/1811556459184180>.
- _____ (2022e). “Mensaje Presidente de la República, Rodrigo Chaves por radio con cuerpos policiales.” *YouTube*, 16 de julio. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=D1ywItrRuLk>.
- Chacón, Vinicio (2022). “Administración Chaves ha beneficiado con generosidad a financistas de campaña.” *Semanario Universidad*. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/administracion-chaves-ha-beneficiado-con-generosidad-a-financistas-de-campana/>.
- CIEP (2022). Estudio de opinión, 24 de agosto 2022. *CIEP-UCR*. Disponible en: <https://ciep.ucr.ac.cr/estudio-de-opinion-publica-informe-agosto-2022/>.
- Cordero Pérez, Carlos (2022a). “Este es el laberinto que rige a las frecuencias de radio y televisión, que todos claman debe resolverse.” *El Financiero*. Disponible en: <https://www.elfinancierocr.com/tecnologia/este-es-el-laberinto-que-rige-a-las-frecuencias-de/R5V6ZJFGPJDXRKCQRVJMGP3K4/story/>.
- _____ (2022b). “Gobierno y empresarios buscan sintonía para definir cobro y renovación del uso frecuencias de radio y televisión.” *El Financiero*. Disponible en: <https://www.elfinancierocr.com/tecnologia/gobierno-y-empresarios-buscan-sintonia-para/DSEMPEZULVFSTNHAA65HLRVZQ/story/>.
- Córdoba, Javier (2022). “Costa Rica: Chaves llama a su triunfo una ‘revolución.’” *Los Angeles Times*. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/articulo/2022-04-04/costa-rica-chaves-llama-a-su-triunfo-una-revolucion>.
- Córdoba Gonzáles, Juan Diego; Cambroner, Natasha y Oviedo, Esteban (2022). “Audio de Presidencia confirma exigencia de ‘disciplina absoluta’ a jefes de Comunicación.” *La Nación*. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/audio-de-presidencia-confirma-exigencia-de/4YMW3ZMOAFHMDLFXLUFLLDLPY/story/>.
- Córdoba Gonzáles y Oviedo, Esteban (2022). “Chaves ataca a La Nación con datos distorsionados.” *La Nación*. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/chaves-ataca-a-la-nacion-con-datos-distorsionados/EWTQKNNGXJB3TMJ5P7IALLMSSM/story/>.

- Córdoba Gonzáles, Juan Diego (2022). "Gabinete de Rodrigo Chaves: vea el listado completo." *La Nación*. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/gabinete-de-rodrigo-chaves/NZX4H5DKJZGT7F5LBW4YVDHEH4/story/>
- Cultura CR (2022). "Los 9 casos en los que el presidente Chaves 'se viste con traje ajeno.'" *Cultura CR*. Disponible en: <https://www.culturacr.net/presidente-chaves-se-viste-con-traje-ajeno-los-9-casos/>.
- Díaz Zeledón, Natalia (2022). "'Maquillaje' del presupuesto nacional se arreglará con más deuda en el 2023, asegura diputada." *Semanario Universidad*. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/maquillaje-del-presupuesto-nacional-se-arreglara-con-mas-deuda-en-el-2023-asegura-diputada/>.
- Hablando Claro (2022). "Libertad de prensa y acceso a la información," 13 de octubre. Disponible en: <https://www.hablandoclarocr.com/index.php/programas/1865-13-octubre-libertad-de-prensa-y-acceso-a-la-informacion-con-marvin-carvajal-rodolfo-brenes-y-raul-silesky>.
- IDESPO (2022). Informe de Encuesta: Percepción sobre aspectos de la coyuntura y las culturas políticas en Costa Rica, 2022. Heredia: Universidad Nacional.
- Jagers, Jan y Walgrave, Stefaan (2007). Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*, Vol. 46 (3), pp. 319-345.
- Federación Alianza Evangélica (FAEC) (2022). "La Federación Alianza Evangélica Costarricense (FAEC), les comparte un video de la actividad realizada hoy para pastores, en la iglesia Visión de Impacto en Desamparados." *Facebook*. Disponible en: <https://www.facebook.com/FederacionAlianzaEvangolicaCostarricenseOficial/videos/518549110035769>.
- Fisher, Caroline (2018). News sources and Journalist/Source Interaction. En: *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. Oxford: Oxford University Press. Disponible en: <https://oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190228613.001.0001/acrefore-9780190228613-e-849>.
- Fuchs, Gustavo (2021). Medios de comunicación: De la alianza estratégica al desencuentro. En: Díaz, David y Molina, Iván (eds.). *El gobierno de Carlos Alvarado y la contrarrevolución neoliberal en Costa Rica*. San José: Universidad de Costa Rica.
- La República (2022). "Entrevista exclusiva: La República con Rodrigo Chaves." *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Z1XMCWENxAc>.
- Mora, Carlos (2022a). "'No es un buen síntoma' concuerdan expertos sobre inestabilidad en el gobierno." *CR Hoy*. Disponible en: <https://www.crhoy.com/nacionales/no-es-un-buen-sintoma-concuerdan-expertos-sobre-inestabilidad-en-el-gobierno/>.
- _____ (2022b). "Video: Así vendió asesor electoral la marca 'Rodrigo Chaves' en las zonas más vulnerables del país." *CR Hoy*. Disponible en: <https://www.crhoy.com/nacionales/video-asi-vendio-asesor-electoral-la-marca-rodrigo-chaves-en-la-zonas-mas-vulnerables-del-pais/>.
- _____ (2022c). "Gobierno acumula seguidilla de contradicciones en 5 meses." *CR Hoy*. Disponible en: <https://www.crhoy.com/nacionales/gobierno-acumula-seguidilla-de-contradicciones-en-5-meses/>.
- Panke, Luciana (2017). Por una patria rica y educadora: la comunicación oficial del gobierno Dilma y su caída. En: Ponce, Matías y Rincón, Omar (eds.), *Medios de Lucha. Comunicación de gobierno en América Latina*. Montevideo: Ediciones B.

- Rincón, Omar (2017). Prólogo. En: Ponce, Matías y Rincón, Omar (eds.), *Medios de Lucha. Comunicación de gobierno en América Latina*. Montevideo: Ediciones B.
- Riorda, Mario (2006). Hacia un modelo de comunicación gubernamental para el consenso. En: (Eds.) Elizalde, Luciano H.; Fernández Pedemonte, Damián y Riorda, Mario. *La Construcción del Consenso. Gestión de la comunicación gubernamental*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- _____ y Ávila, Caroline (2016). El mito político y su aplicación en la comunicación de gobierno. En: (Eds.) Riorda, Mario y Rincón, Omar. *Comunicación Gubernamental en Acción*. Buenos Aires: Biblos.
- _____ y Roggero, Marcos (2016). Y el mito se hizo carne: Organización y preservación del mito de gobierno. En: (Eds.) Riorda, Mario y Rincón, Omar. *Comunicación Gubernamental en Acción*. Buenos Aires: Biblos.
- Ruiz, Paula (2022). "Presidente fustiga a diputados de Comisión de Hacendarios por recorte a pagos de la deuda." *El Observador*. Disponible en: <https://observador.cr/presidente-fustiga-a-diputados-de-comision-de-hacendarios-por-recorte-a-pagos-de-la-deuda/>.
- Silva Lucas, Arturo (2021). "Costa Rica: ¿Zona Marítimo Terrestre o Zona Económica Especial?" *Alba Sud*. Disponible en: <https://www.albasud.org/noticia/es/1391/costa-rica-iquest-zona-maritimo-terrestre-o-zona-economica-especial>.

La inusual estrategia de selección del gabinete en Costa Rica

Por: Dra. Ilka Treminio Sánchez³⁶

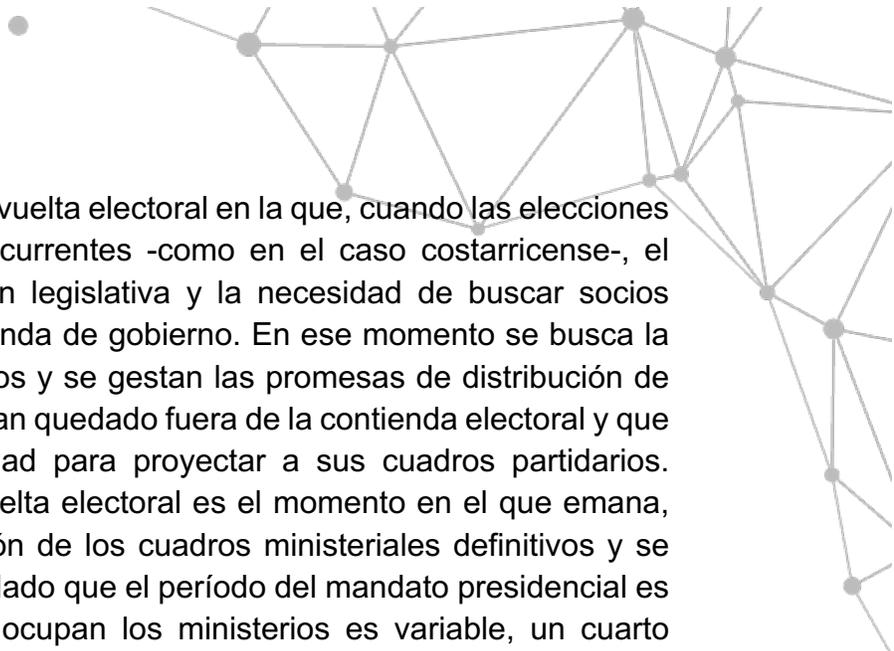
Este artículo busca reflexionar sobre la formación de gabinetes en las democracias presidenciales multipartidistas y la inusual estrategia seguida por el nuevo gobierno en Costa Rica. El argumento central es que el estilo de la designación ministerial no se pensó bajo un enfoque de gobernabilidad y de avance en la agenda política legislativa, como suele hacerse en gobiernos en situación de minoría, sino en la formación y proyección de cuadros desde el poder ejecutivo que maximicen la función presidencial.

I. Estrategias de formación de gabinetes de gobiernos en minoría

Los gobiernos en situación de minoría, es decir, aquellos que ganan la presidencia, pero no dominan la mayoría en el poder legislativo, suelen recurrir a estrategias negociadoras con las demás fuerzas políticas que alcanzaron escaños y con las que existe afinidad ideológica o programática. El objetivo del acercamiento es construir un bloque multicolor mayoritario que permita hacer avanzar la agenda de política pública que impulsa la presidencia. Se entiende que el poder ejecutivo designa a su gabinete motivado por el cálculo de maximizar los recursos que le garanticen ciertos niveles de gobernabilidad y estabilidad en la consecución de su proyecto político, a través de la aprobación de leyes (Chasquetti, Buquet y Cardarello, 2013; Martínez-Gallardo, 2014, Camerlo y Coutinho, 2019). La estrategia debería funcionar al menos durante las primeras legislaturas del gobierno, pues conforme avanza el ciclo electoral las coaliciones legislativas se rompen para evitar el desgaste ocasionado por asumir los costos de la asociación con el gobierno y por las que la opinión pública y el electorado pueden castigar a los partidos socios en las siguientes elecciones.

Por esta razón, en la práctica, la selección ministerial es un recurso valioso en la negociación orientada a asegurar acuerdos de gobernabilidad. Las figuras presidenciales tienen al menos cuatro momentos de cálculo estratégico para designación ministerial. Uno es previo a las elecciones, en las que se recluta potenciales cuadros para trabajar en la campaña electoral en funciones como la construcción del programa de gobierno, la apertura al diálogo con sectores estratégicos, la búsqueda de financiamiento, la identificación y atracción de cuadros políticos, la comunicación y publicidad, entre otras tareas.

³⁶ Profesora catedrática e investigadora de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica. Directora de FLACSO Sede Costa Rica. Correo electrónico: ilka.treminio@ucr.ac.cr



Otro momento se da tras la primera vuelta electoral en la que, cuando las elecciones legislativas y presidencial son concurrentes -como en el caso costarricense-, el cálculo varía según la composición legislativa y la necesidad de buscar socios políticos para hacer avanzar la agenda de gobierno. En ese momento se busca la adhesión pública de actores políticos y se gestan las promesas de distribución de ministerios con otros partidos que han quedado fuera de la contienda electoral y que ven en los gabinetes la oportunidad para proyectar a sus cuadros partidarios. Posteriormente, tras la segunda vuelta electoral es el momento en el que emana, desde la presidencia, la designación de los cuadros ministeriales definitivos y se conforma el gabinete. Finalmente, dado que el período del mandato presidencial es fijo, pero el de las personas que ocupan los ministerios es variable, un cuarto momento se desarrolla cuando hay remoción parcial o total del gabinete, bajo el supuesto de que las caídas ministeriales pueden ocurrir por desacuerdos, corrupción u otras causas, pero que las remociones simultáneas de varios miembros del gabinete constituyen un recurso para enfrentar crisis políticas que hacen peligrar la popularidad y estabilidad presidencial. En esos momentos se puede optar por figuras partidarias de las distintas fuerzas, técnicas o novatas, según las condiciones bajo las que se esté negociando y la oferta ministerial disponible.

Este proceso es diferente de lo que ocurre con la designación del gabinete en las democracias parlamentarias. En ellas la mayor parte de los cuadros salen del propio parlamento y, por tanto, la mayoría de las personas designadas son partidarias. Las personas no partidarias son marginales en los puestos de gobierno, dado que escasamente ocupan cargos y cuando lo hacen se debe a situaciones de crisis o a la necesidad de integrar tecnócratas en carteras específicas, como las de finanzas (Blondel y Thibault, 1991). En los presidencialismos, los partidos políticos tradicionales cuentan con disponibilidad suficiente de cuadros partidarios para llenar los espacios del gabinete, pero los partidos nuevos o emergentes no cuentan con la estructura que les provea de cuadros que cumplan los criterios de militancia y experiencia en todos los campos específicos. De ahí que, la selección ministerial en gabinetes multipartidistas ha sido analizada por la ciencia política como un cálculo partidario para convertirla en un recurso para la sostenibilidad y la proyección de sus cuadros partidarios (Inácio, 2013; Camerlo y Martínez-Gallardo, 2018). Desde esta literatura se estima que es más probable que personas novatas en política y tecnócratas sean seleccionadas para altos cargos cuando triunfan partidos emergentes o en fase de expansión.

Las personas interesadas en acceder a los cargos ministeriales encuentran en los niveles de discrecionalidad en la toma de decisiones un incentivo para adherirse al gobierno. Por ejemplo, si quien ocupa la presidencia se los permite, pueden seleccionar sus propios equipos de trabajo, incluyendo personas para llenar los puestos de viceministerios, direcciones y asesorías y también orientar las políticas

correspondientes a su cartera según su experiencia o visión. No obstante, las presidencias podrían imponer diferentes grados de limitaciones a dicha discrecionalidad a través de mecanismos de control que ejercen sobre el gabinete y eso podría pesar en la estabilidad de los ministerios.

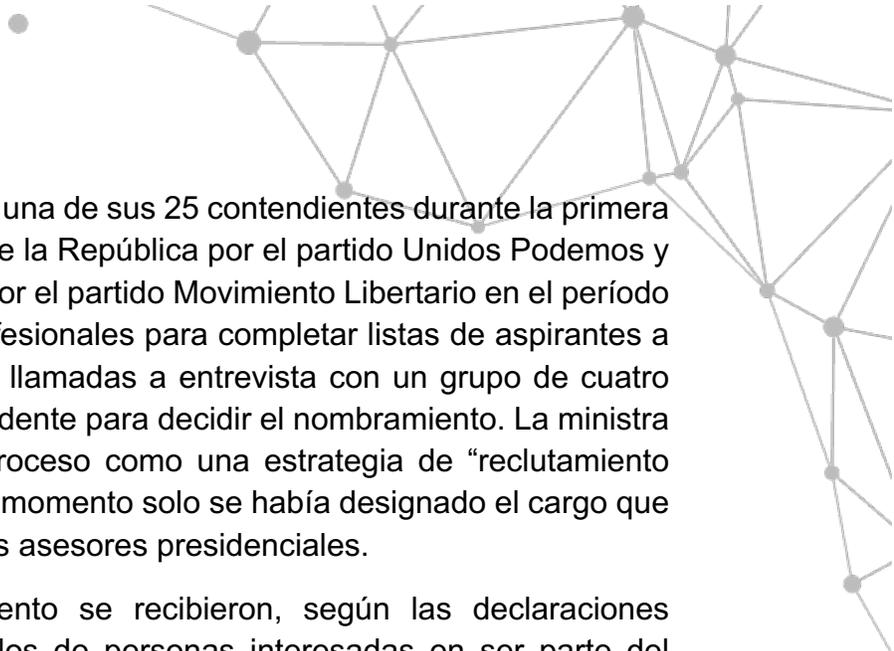
II. La selección ministerial en el caso costarricense

En el caso costarricense los últimos tres gobiernos quedaron electos con minoría parlamentaria. Ambos partidos ganadores: Acción Ciudadana y Progreso Socialdemocrático presentaron problemas para la disponibilidad de cuadros partidarios que permitieran llenar todos los cargos del gabinete. En los dos gobiernos del PAC se siguió una estrategia de generación de alianzas en el plano legislativo, que se reflejó en la nominación de figuras de otros partidos políticos en diferentes ministerios, incluyendo carteras de primer nivel como fue el caso del ministerio de la presidencia de Carlos Alvarado, ocupado por el excandidato presidencial socialcristiano, Rodolfo Piza.

Esta estrategia buscaba traducirse en apoyo legislativo a los proyectos de ley del oficialismo. Y se observó tanto en la forma en que el gobierno Solís Rivera se alimentó de figuras socialcristianas, como en el gobierno de unión nacional del presidente Alvarado Quesada. No obstante, los vacíos legales en el país en materia de formación de alianzas y coaliciones provocan que, al no haber acuerdos formales para la cesión de cuadros políticos de parte de los partidos, se entienda que las adhesiones son individuales y, por tanto, los partidos de proveniencia de estas figuras se desmarcan y no se consolida un acuerdo entre partidos, lo que debilita la estrategia, pero también a los partidos, pues estos pierden el caudal político de actores que acumulan una vasta experiencia y que son recurso para sus organizaciones.

En este sentido, quienes encabezan una candidatura presidencial fuerte en Costa Rica gozan de amplio poder en sus partidos, por la colocación de expectativas de triunfo y los incentivos que esto origina en sus copartidarios; no obstante, una vez que pierden, se quedan sin fuerza (Carey, 1997), a menos que logren tener mecanismos de influencia sobre las carreras de sus legisladores, de lo contrario, son marginales para las fracciones de sus partidos, un ejemplo muy claro en esta dirección fue la del excandidato socialcristiano Rodolfo Piza en 2018 o la también socialcristiana Lineth Saborío en 2022.

En el caso del gobierno Chaves Robles, el presidente declinó la formación de alianzas o coaliciones con las fuerzas políticas que ganaron representación parlamentaria y, como parte de la trayectoria para la formación del gabinete, optó por tomar una vía alterna. El presidente decidió delegar en la ministra de la



presidencia, Natalia Díaz, quien fue una de sus 25 contendientes durante la primera vuelta electoral por la presidencia de la República por el partido Unidos Podemos y quien ocupó un escaño legislativo por el partido Movimiento Libertario en el período 2014-2018, la tarea de reclutar profesionales para completar listas de aspirantes a cada puesto³⁷. Estas ternas serían llamadas a entrevista con un grupo de cuatro personas que incluía al propio presidente para decidir el nombramiento. La ministra de la presidencia describió este proceso como una estrategia de “reclutamiento corporativo” (Arrieta, 2022). En ese momento solo se había designado el cargo que ostentaba la ministra Díaz y algunos asesores presidenciales.

Durante el proceso de reclutamiento se recibieron, según las declaraciones oficiales, más de ocho mil currículos de personas interesadas en ser parte del gabinete (Madriz, 2022). No obstante, no se indicó quiénes de las personas que finalmente fueron designadas participaron de ese proceso. Los anuncios de la designación de cargos del poder ejecutivo se hicieron por partes entre abril y mayo de 2022. Se nombraron figuras conocidas por haber ocupado cargos ministeriales o diputaciones con otros partidos políticos en el pasado, así como nuevos cuadros, es decir, algunas personas poseían trayectoria política en otros partidos, como es el caso de la ministra de desarrollo social, Yorleny León, quien fue diputada por Liberación Nacional 2018-2022; el ministro de hacienda, Nogui Acosta, quien fue viceministro de hacienda durante gobierno de Carlos Alvarado y Juan Alfaro, quien fungió por un corto período como viceministro de la presidencia de Carlos Alvarado. Mientras que otras personas son novatas en la política nacional como ocurre con la ministra de salud, Yoselyn Chacón; la ministra de cultura, Nayuribe Guadamuz o el ministro de obras públicas y transportes, Luis Amador.

El gabinete inicial estuvo compuesto además por integrantes de origen diverso, pero sólidamente asociado a grupos conservadores y de derecha ideológica como: Franz Tattenbach (Ministro de Ambiente y Energía), quien fue candidato vicepresidencial en 2018 por el Movimiento Libertario, Laura Bonilla (exministra de agricultura y ganadería) quien viene del sector exportador y buscó la vicepresidencia del directorio del partido Liberación Nacional en 2019 y quien había sido anunciada por José María Figueres, candidato del PLN, como parte de su grupo económico de ganar las elecciones en 2022, así como Laura Fernández, quien desarrolló su trayectoria política en el partido Alianza Demócrata Cristiana. Valga destacar que el

³⁷ La adhesión de Natalia Díaz al gobierno se dio luego de la primera vuelta electoral y es ilustrativa de los aspectos legales que se van mostrando obsoletos con respecto a la situación de la fragmentación del sistema de partidos costarricense actual, dado que la normativa de beligerancia política dificulta la construcción de coaliciones interpartidarias, por lo que Díaz se vio obligada a renunciar a la presidencia de Unidos Podemos el 29 de abril de 2022, para poder formar parte del nuevo gobierno, según consta en los registros del TSE (<https://www.tse.go.cr/unidospodemos.htm>).

PSD produjo un grupo de potenciales leales partidarios que participaron en la campaña electoral, como son Joselyn Chacón quien fue jefa de campaña y Arnoldo André quien fue de los principales donantes del partido.

En cuanto a las designaciones de las personas que ocuparon cargos con otros partidos anteriormente, no hubo un proceso de asociación con sus partidos de origen y no hubo un discurso dirigido a vincular la formación del gabinete con acuerdos coalicionales con el poder legislativo. Aunque es importante aclarar que en el caso de quienes fueron parte de los gobiernos de Acción Ciudadana, no tienen un referente legislativo, pues esta agrupación no logró escaños en la elección del 2022, pero sí lo hay en el caso de Liberación Nacional o de la Unidad de donde se eligió Pablo Heriberto Abarca, diputado saliente, como embajador en México.

III. Salida y remoción ministerial

El período transcurrido desde la toma de posesión del actual gobierno es muy corto para analizar la estabilidad del gabinete y su influencia sobre la legislativa. Pero se podrían construir hipótesis sobre los objetivos presidenciales de designación del gabinete orientado por el “reclutamiento corporativo”. Una plausible es la construcción de lealtades internas basadas en la gratificación por la designación y pertenencia al círculo más próximo del gobierno que a la maximización de recursos para la gobernabilidad, una tarea que el presidente podría estimar que desarrollará con base en la negociación directa con el legislativo. No obstante, esto podría repercutir en el desincentivo del gabinete por la ausencia de proyección de sus propias carreras políticas.

En ese caso, el presidente tendría un escenario complejo, pues por un lado deberá gestionar la disciplina del gabinete y, por el otro, asegurar votos legislativos para su programa político, lo que limitaría su capacidad para proponer agendas prolíficas en los períodos legislativos extraordinarios y, a la vez, fuerte presencia en la ejecución de la política pública que limitaría los incentivos de proyección y discrecionalidad de integrantes del gabinete.

Una señal que resulta llamativa es que mientras durante el 2018 -primer año de gobierno de Carlos Alvarado Quesada- se removió a cuatro integrantes del gabinete: la ministra de relaciones exteriores, Epsy Campbell; el viceministro de relaciones exteriores, Jorge Gutiérrez; el viceministro de planificación, Francisco Delgado y la viceministra de justicia y paz, Ada Porras.

En los primeros seis meses del gobierno del presidente Rodrigo Chaves Robles, han sido diez las caídas de integrantes del gabinete:

- Ministra de comunicación: Patricia Navarro
- Ministra de Agricultura y Ganadería: Laura Bonilla

- Viceministro de Agricultura: Édgar Mata
- Viceministra de Agricultura: Rocío Valerio
- Viceministro de educación: Rodolfo Chévez
- Viceministra de educación: Rocío Solís
- Viceministro de seguridad: Randall Vega
- Viceministro de cultura: Ernesto Calvo
- Viceministro de juventud: Ricardo Seravalli
- Presidente ejecutivo de la CCSS: Álvaro Ramos

IV. Algunas reflexiones finales

Los estudios sobre designación del gabinete coinciden en que la selección de estos cargos obedece a los retornos esperados en la conformación de coaliciones en el poder legislativo.

La construcción del soporte legislativo en casos como el costarricense que presentan situación de minoría parlamentaria, partidos cada vez más desinstitucionalizados, alta volatilidad del sistema de partidos y restricciones de beligerancia y vacíos legales para llegar a acuerdos en la formación de coaliciones de gobierno puede resultar nula. De ahí que no es de extrañar que el gobierno se planteara una estrategia alternativa. No obstante, desvincular la formación del gabinete del proceso negociador con el poder legislativo es altamente costoso, pues se requiere de más recursos que hagan posible la propulsión de estos dos motores separados.

Se pueden crear otros incentivos que contribuyan a crear una estrategia de gobernabilidad a través de los sectores, pero como es sabido eso degenera en corporativización. La política de distribución y designación ministerial adoptada por el presidente Chaves es arriesgada. La abultada remoción de cargos en estos primeros seis meses muestra que el gabinete podría mantener una tendencia a la inestabilidad, en cuyo caso el problema de la disponibilidad de cuadros idóneos puede ser recurrente. En este escenario podrían emerger súperministros que asumen varias carteras a la vez, fusiones de hecho de carteras ministeriales o vacíos verticales en los cargos de un ministerio por prolongadas ausencias en la nominación de viceministerios.

Referencias bibliográficas

- Arrieta, Esteban “Rodrigo Chaves tendría problemas para nombrar ministros por bajos salarios que paga el gobierno”. La República, 19 de abril de 2022. <https://www.larepublica.net/noticia/rodrigo-chaves-tendria-problemas-para-nombrar-ministros-por-bajos-salarios-que-paga-el-gobierno>
- Blondel, Jean y Thibault, Jean-Louis (1991) *The profession of Government Minister un Western Europe*. New York: St. Martins Press.
- Carey, John (1997) Strong Candidates for a Limited Office: Presidentialism and Political Parties in Costa Rica. In: Mainwaring, Scott & Shugart, Matthew S. *Presidentialism and Democracy in Latin America*. New York: Cambridge University Press.
- Camerlo, Marcelo y Coutinho, María Eugenia (2019) Ministros y afiliación partidaria. Propuesta metodológica aplicada al caso argentino. *América Latina Hoy*, 81: 99-118.
- Camerlo, Marcelo y Martínez-Gallardo, Cecilia (2018) *Government formation and minister turnover in presidential cabinets. Comparative analysis in the Americas*. New York: Routledge.
- Chasquetti, Daniel; Buquet, Daniel y Cardarello, Antonio (2013) La designación de gabinetes en Uruguay: estrategia legislativa, jerarquía de los ministerios y afiliación partidaria de los ministros. *América Latina hoy*, 64: 15-40.
- Inácio, Magna (2013) Escogiendo ministros y formando políticos: los partidos en gabinetes multipartidistas. *América Latina Hoy*, 64: 41-66.
- Madriz, Allan “Más de 8 mil personas enviaron currículum para formar parte del gobierno de Rodrigo Chaves” La República, 22 de abril de 2022. <https://www.larepublica.net/noticia/mas-de-8-mil-personas-enviaron-curriculum-para-formar-parte-del-gobierno-de-rodrigo-chaves>
- Martínez-Gallardo, Cecilia. (2014). Designing Cabinets: Presidential Politics and Ministerial Instability. *Journal of Politics in Latin America*, 6(2), 3–38.