

BOLETÍN ESPECIAL

Elección del Directorio Legislativo y discurso del Presidente ante la Asamblea Legislativa

N.º 2, año 9
03 de Junio de 2025
Universidad de Costa Rica





David Navarro de la O, Emanuel Segura Salas, Fernanda Rodríguez Jiménez, Sherly Rivera Cárdenas, Carolina Núñez Piedra, Bianca Fonseca Vindas, Manuel López Arce, Almudena Mora Quintanilla, Skolyn Rojas González, Alejandro Brenes Brenes, Ashley Chacón González y Gabriel Omar Calderón Marín.

Equipo asistente del Observatorio de la Política Nacional

Lic. Alejandro Molina Ramírez,
Investigador principal del Observatorio de la Política Nacional

Dr. Rotsay Rosales Valladares,
Coordinador del Observatorio de la Política Nacional

El **Observatorio de Política Nacional (OPNA)** es un proyecto de investigación académica de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, fundado en 2017 y adscrito a la Vicerrectoría de Acción Social (VAS). El OPNA pretende ser una fuente de consulta en temas que presenten la realidad política nacional de Costa Rica, por medio de publicaciones de forma periódica y la generación insumos académicos, y con el uso de plataformas virtuales, de acceso abierto y público. Por lo tanto, se advierte que todos los productos publicados por el OPNA deben ser citados de manera que se reconozca adecuadamente la autoría por parte de este proyecto.

Cómo citar este documento:

Observatorio de la Política Nacional (2025). *Boletín Especial: Elección del Directorio Legislativo y discurso del Presidente ante la Asamblea Legislativa*. Escuela de Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica.

Elección del Directorio Legislativo y discurso del Presidente ante la Asamblea Legislativa

1. Elección del Directorio Legislativo: partidos fracturados internamente, acuerdos frágiles y conflictividad entre Poderes

La elección del Directorio Legislativo durante la acostumbrada jornada del 1 de mayo puso de manifiesto una serie de trayectorias y tendencias de corto, mediano y largo plazo que han venido siendo analizadas por el OPNA en sus entregas.

La conflictividad entre Poderes es una de las principales tendencias identificadas por el OPNA desde el inicio del periodo cuatrienal de la Administración Chaves Robles. El trasfondo de esta conflictividad se encuentra en la disputa entre las principales élites económicas del país por el reparto de beneficios privados emanados del acceso preferencial a la institucionalidad que conforma el Estado costarricense.

Desde el OPNA se entiende que no es casual la beligerancia evidenciada por el Presidente Chaves a lo largo de su Administración contra grupos mediáticos como el Grupo Nación y Televisora de Costa Rica; empresarios puntuales como Leonel Baruch Goldberg; y -más recientemente- con organización gremial empresarial como la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP). Por el contrario, se entiende sin mayor problema al analizarse en función de la necesidad de las élites emergentes afines a su proyecto político (financistas de campaña, empresarios “excomulgados” de las élites tradicionales y capitales que buscan -entre otras cosas- reconfigurar el ecosistema mediático del país) por acceder al puesto de atención privilegiado por parte de la política pública que tradicionalmente ha estado reservado para los, así llamados, “ticos con corona”. Dicho de otra forma: es perfectamente congruente con la necesidad de “quitarles la corona a unos para entregársela a otros”.

Esta conflictividad entre grupos de poder económico es previsible que se refleje en el ámbito de la política formal, y la creciente ruptura de canales de negociación entre el Poder Ejecutivo y la Asamblea Legislativa es una de sus principales manifestaciones. Las amenazas del Presidente Chaves de cortar completamente el diálogo con la Asamblea Legislativa y abstenerse de nombrar un(a) nuevo(a) Ministro(a) de la Presidencia en caso de que Rodrigo Arias fuera reelecto en la Presidencia del Directorio Legislativo¹ pone en evidencia el fracaso de los jefes de ambos Supremos Poderes en la misión de armonizar un reparto satisfactorio para los intereses en disputa recién mencionados.

¹ Arrieta, Esteban. (23 de abril de 2025). (Video) Rodrigo Chaves: “Yo no puedo pensar en un peor presidente para la Asamblea Legislativa que Rodrigo Arias”. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/rodrigo-chaves-yo-no-puedo-pensar-en-un-peor-presidente-para-la-asamblea-legislativa-que-rodrigo-arias>

Esta beligerancia del Presidente Chaves en contra de la Asamblea Legislativa, personificada en la figura de Rodrigo Arias, forma parte también de la tendencia hacia la “campaña electoral permanente” identificada por el OPNA en sus distintas entregas. Dada la incapacidad negociadora del Poder Ejecutivo para llevar a buen puerto su listado de legislación y política pública definida como prioritaria desde 2022, la estrategia discursiva implementada por el mandatario ha apuntado a repartir responsabilidades entre los distintos actores del sistema político que han ejercido los contrapesos propios de un régimen democrático: la Asamblea Legislativa, el Poder Judicial, la Fiscalía General de la República, la Contraloría General de la República y tantos otros.

Por esta razón desde el OPNA se analiza que la reelección o no de Rodrigo Arias en la Presidencia del Directorio Legislativo resultaba irrelevante si de redefinir la relación conflictiva entre Gobierno y Asamblea Legislativa se trataba. Incluso en un escenario en el que un oficialista ocupaba la Presidencia del Directorio durante este último año, tal como intentó el diputado Manuel Morales², no era difícil prever la continuidad de la narrativa presidencial del “Congreso que no deja gobernar”, ya que ésta forma parte de un interés y aspiración de más largo plazo declarada del Presidente Chaves y la jefa de fracción oficialista Pilar Cisneros: reelegir su proyecto político en 2026, pero con una Asamblea Legislativa completamente plegada al Ejecutivo³. De ahí su constante discurso alrededor de la “urgencia” de elegir 40 diputados de su movimiento político en los próximos comicios nacionales⁴.

En todo caso, la reelección de Rodrigo Arias en la Presidencia Legislativa vino de la mano de la elección de un Directorio completamente conformado por diputados y diputadas que han confrontado en no pocas ocasiones al Poder Ejecutivo: Vanessa Castro y Carlos Felipe García (Unidad Social Cristiana), Gloria Navas (Independiente), Luz Mary Alpízar (Progreso Social Democrático) y Geison Valverde (Liberación Nacional).

Esta conformación de un Directorio Legislativo completamente de oposición es reflejo del consenso “anti-oficialista” que ha logrado consolidarse en el Congreso y

² Siles, Andrei. (29 de abril de 2025). Mientras busca presidir el Congreso, diputado Manuel Morales critica negociaciones en pasillos. *Amelia Rueda*.

<https://ameliarueda.com/noticia/tenemos-dejar-negociaciones-pasillos-ocupar-puestos-directorio-manuel-morales-noticias-costa-rica>

³ Quirós, Bharley. (14 de abril de 2025). Esto promete Pilar Cisneros si continúan en el poder y con 40 diputados. *Diario Extra*.

<https://www.diarioextra.com/noticia/esto-promete-pilar-cisneros-si-continuan-en-el-poder-y-con-40-diputados/>

⁴ Este tipo de declaraciones de intenciones forman parte de lo que el OPNA ha denominado “la bukelización de Costa Rica soñada por el Poder Ejecutivo”, en referencia a la profunda cooptación partidista de todo el Estado realizada por el Presidente salvadoreño, Nayib Bukele, y que el oficialismo costarricense buscaría replicar en caso de contar con una correlación de fuerzas semejante. En caso de querer profundizar más en este punto, se recomienda revisar el Análisis de Coyuntura “Otro año de ‘show’ presidencial, creciente criminalidad y campaña electoral permanente”, disponible en:

<https://opna.ucr.ac.cr/index.php/es/catalogo-2/analisis-de-coyuntura/355-analisis-de-coyuntura-octubre-a-diciembre-2024>

se ha profundizado en los últimos meses. En esta dinámica influye la ruptura de canales de negociación y la conflictividad entre Poderes, pero también el importante condicionante para el quehacer legislativo que resulta la cercanía de la campaña electoral. Esto explicaría por qué fracciones como la de Nueva República (señalada desde el OPNA como la “fracción pivote” del Ejecutivo), y fracciones aliadas al oficialismo en materia económica como la Unidad Social Cristiana y el Liberal Progresista, han moderado su cercanía con el Poder Ejecutivo y han empezado a implementar una narrativa de oposición. Es decir, las distintas fracciones cercanas ideológica y programáticamente con el Poder Ejecutivo estarían buscando evitar que el oficialismo “pesque en sus aguas” de cara al proceso electoral de 2026.

Este consenso “anti-oficialista” en la Asamblea Legislativa permite prever una todavía mayor pérdida de influencia del Poder Ejecutivo sobre la tramitación de la agenda legislativa prioritaria para sus intereses: jornadas 4x3, apertura del mercado eléctrico y reformas (centralizadoras) al Estado. Desde el OPNA no se descarta el escenario en el que esta dinámica de baja (cuando no nula) productividad legislativa de las principales iniciativas de interés empresarial por parte de la Administración Chaves Robles profundice la conflictividad con las mencionadas élites económicas del país, principalmente con aquellas que más promoción han hecho de dichas iniciativas y entre las que se incluyen organizaciones gremiales de sectores como: industrias, zonas francas, energía y afines.

En otro orden de ideas, la lectura del OPNA sobre la jornada desarrollada el 1 de mayo de 2025 permite prever otra tendencia que se estaría profundizando a lo largo de este último año de cuatrienio constitucional: la fragilidad en las negociaciones y pactos legislativos.

La entrada de lleno en el año electoral representaría un notorio desincentivo para acuerdos estables entre las distintas fuerzas políticas alrededor de una agenda robusta y sustantiva en términos de desarrollo humano. Por el contrario, es posible augurar que las distintas fracciones irán a gestionar su quehacer legislativo en función de cálculos electoralistas que, naturalmente, pueden influir sobre la tramitación de grandes reformas que el Poder Ejecutivo y sus grupos de interés económico afines han priorizado materializar antes de finalizar la actual Administración. Un ejemplo claro en este sentido sería la postura adoptada por la fracción de Liberación Nacional favorable a pausar la discusión del proyecto de apertura del mercado eléctrico⁵ y contrario a dar vía rápida al proyecto de jornadas 4x3⁶, pese a mantener posturas relativamente favorables al avance en la tramitación de dichas iniciativas en años anteriores del presente cuatrienio.

⁵ Martínez, Alonso. (27 de marzo de 2025). PLN pausa discusión del proyecto de armonización del sistema eléctrico. *Delfino*.

<https://delfino.cr/2025/03/pln-pausa-discusion-del-proyecto-de-armonizacion-del-sistema-electrico>

⁶ Madrigal, Luis Manuel. (19 de mayo de 2025). Fracasa vía rápida a ley de jornadas 4x3 por falta de mayoría necesaria. *Delfino*.

<https://delfino.cr/2025/05/fracasa-via-rapida-a-ley-de-jornadas-4x3-por-falta-de-mayoria-necesaria>

Esta fragilidad en los acuerdos legislativos quedó en evidencia durante la jornada del 1 de mayo cuando el socialcristiano Carlos Felipe García de forma “inesperada” presentó su nombre para la reelección en la Primera Secretaría del Directorio Legislativo, a pesar de la existencia de un acuerdo entre las fracciones de Liberación Nacional y la Unidad Social Cristiana para impulsar en dicho puesto a la diputada también socialcristiana, Daniela Rojas⁷.

La conflictividad generada a lo interno de la fracción socialcristiana a raíz de esta “traición” del diputado García a la línea mayoritaria de su bancada⁸ no es un hecho aislado, sino una nueva manifestación de las grietas evidenciadas en dicha fracción desde el inicio del presente cuatrienio, principalmente a raíz de los desencuentros internos alrededor de la relación con el Poder Ejecutivo. Desde el OPNA se identifica de forma clara una “tendencia” conformada por la diputada Vanessa Castro y el propio Carlos Felipe García favorable a situar a la Unidad Social Cristiana en un rol de oposición a la Administración Chaves Robles y profundizar la beligerancia y el control político hacia el Poder Ejecutivo. Por su parte, el resto de la fracción socialcristiana ha mostrado a lo largo del periodo constitucional una mayor apertura y cercanía con el Gobierno de la República, incluso siendo -por encima de la fracción oficialista- la principal promotora de parte de la agenda de interés del Presidente Chaves en el Poder Legislativo, lo cual se observa claramente en materias como jornadas 4x3 y apertura del mercado eléctrico.

Otras fracciones entran a este último año de periodo constitucional sin encontrarse libres de esta misma tendencia, que en el OPNA se ha denominado con anterioridad como la de “partidos... partidos”. La bancada del Liberal Progresista finalizaría en 2026 con la mitad de sus diputaciones electas en 2022 declaradas como independientes, dos de las cuales (Johanna Obando y Cinthya Córdoba) se habrían apartado de la fracción cuestionando precisamente el insuficiente apoyo recibido por sus compañeros ante las represalias sufridas por el control político realizado hacia el Poder Ejecutivo⁹. La propia fracción oficialista también presenta un cisma notorio y prácticamente insalvable entre el bloque mayoritario afín al liderazgo de la diputada Pilar Cisneros por una parte, y las diputadas Luz Mary Alpízar y María Marta Padilla, por el otro.

⁷ Mora, Carlos. (1 de mayo de 2025). Cambio inesperado en el PUSC: Carlos Felipe le arrebató secretaría del Directorio a Daniela Rojas. *CRHoy*.

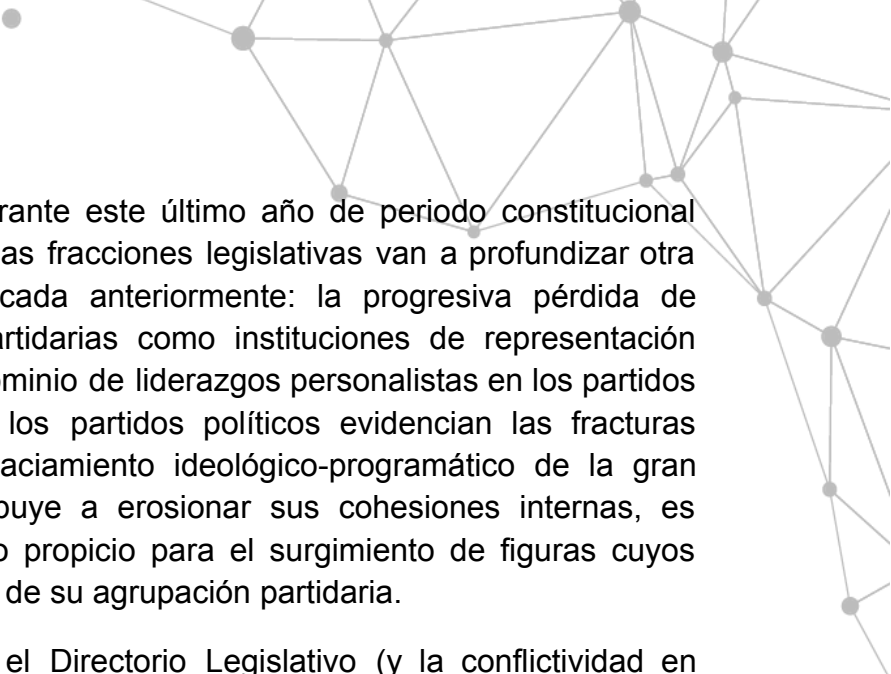
<https://www.crhoy.com/nacionales/cambio-inesperado-en-el-pusc-carlos-felipe-le-arrebato-secretaria-del-directorio-a-daniela-rojas/>

⁸ Sequeira, Aarón. (1 de mayo de 2025). Daniela Rojas acusa a diputado Carlos Felipe García de cometer ‘traición’ al PUSC. *La Nación*.

https://assets.nacion.com/politica/daniela-rojas-acusa-a-diputado-carlos-felipe/XL6MBDNNS5DT3KP_EKGAKOEQ5GI/story/

⁹ Bermúdez, Mario. (7 de marzo de 2025). Separaciones en fracciones legislativas repuntan y complican maniobrabilidad de Asamblea en último año. *Semanario Universidad*.

<https://semanariouniversidad.com/pais/separaciones-en-fracciones-legislativas-repuntan-y-complican-maniobrabilidad-de-asamblea-en-ultimo-ano/>



Desde el OPNA se prevé que durante este último año de periodo constitucional estas disputas internas dentro de las fracciones legislativas van a profundizar otra tendencia de largo plazo identificada anteriormente: la progresiva pérdida de importancia de las estructuras partidarias como instituciones de representación formal y su sustitución por el predominio de liderazgos personalistas en los partidos políticos. En un contexto donde los partidos políticos evidencian las fracturas previamente mencionadas y el vaciamiento ideológico-programático de la gran mayoría de éstos también contribuye a erosionar sus cohesiones internas, es previsible la creación de un marco propicio para el surgimiento de figuras cuyos intereses individuales “eclipsan” los de su agrupación partidaria.

La negociación de puestos para el Directorio Legislativo (y la conflictividad en algunos de estos, como el mencionado caso del diputado Carlos Felipe García) puede entenderse como un “abrebocas” de las dinámicas esperables dentro de la Asamblea Legislativa conforme avance el año y la cercanía cada vez mayor del proceso electoral ponga de manifiesto las aspiraciones electorales de algunos diputados o diputadas. En ese sentido, no resulta un escenario descartable que fracciones como Nueva República, Frente Amplio y Liberal Progresista condicionen su quehacer legislativo en función del hecho de que sus posibles candidatos presidenciales de 2026 sean actualmente diputados de sus respectivas bancadas¹⁰.

El OPNA concluye que, a raíz de todo lo analizado hasta este punto, la elección del Directorio Legislativo en la jornada del 1 de mayo confirma el viraje del quehacer legislativo hacia una conflictividad interna más notoria, con pactos inestables y de corto plazo. La llegada de la campaña electoral a Cuesta de Moras puede profundizar la conflictividad con el Poder Ejecutivo por parte de la mayoría de fracciones (incluso antiguas aliadas) y supeditar la tramitación de proyectos a los cálculos electorales por parte de los partidos políticos.

2. Radiografía de la diatriba y arenga del Presidente Chaves Robles en la Asamblea Legislativa

A diferencia de los discursos del presidente Rodrigo Chaves Robles en mayo de 2023 y mayo de 2024 en la Asamblea Legislativa, donde se apegó bastante a la disposición constitucional que establece, en su artículo 139, que el mandatario debe rendir un informe anual sobre los diversos asuntos de la Administración y sobre el estado político de la República, en esta oportunidad, la intervención del Chaves Robles se concentró en ilustrar, con recursos audio visuales, lo detallado en un documento que circuló días antes, titulado como informe presidencial.

¹⁰ Solano, Hermes. (12 de mayo de 2025). Desde la Asamblea Legislativa habría hasta cuatro candidatos presidenciales para las Elecciones 2026. *El Observador*. <https://observador.cr/desde-la-asamblea-legislativa-habria-hasta-cuatro-candidatos-presidenciales-para-las-elecciones-2026/>

Para el Observatorio de la Política Nacional (OPNA), sin embargo, tal *intervención* (nunca antes mejor calificada) en el Plenario legislativo, no fue sorpresiva, pues fiel a su comportamiento como presidente desde el inicio de su gestión:

- no rindió cuentas,
- se apegó al librillo retórico del nuevo populismo,
- azuzó la polarización social y,
- confirmó tres tendencias y trayectorias con que el OPNA ha caracterizado, desde hace más de dos años, a su estrategia gubernamental: el choque entre poderes de la República y su campaña electoral permanente¹¹ como recursos donde se evidencian la disputa entre élites en el país¹²; esto último, verdadera disputa entre los principales grupos económicos del país, para quienes Chaves Robles es su aliado y líder mesiánico (v. g. financistas de campaña electoral y beneficiarios principales de las actuales políticas públicas) o su principal enemigo (v. g. beneficiarios del modelo de desarrollo prevalente en el país desde hace más de 30 años y a quien el presidente llama “ticos con corona”).

No fue una rendición de cuentas en sentido estricto (v. g. Andreas Schedler, Guillermo O'Donnell), que supondría para las democracias republicanas modernas, sobre todo, explicar, justificar y razonar por qué no se ha hecho lo que se prometió con los recursos disponibles para ello, si no que, destacó supuestos logros que, en su mayoría, son producto de la gestión ordinaria de la institucionalidad pública a la que él ataca permanentemente.

Fue un discurso que siguió al pie de la letra el manualillo doctrinal de los neopopulistas actuales o de los autócratas disfrazados de demócratas que hoy pululan en América Latina y otras partes del mundo, quienes aprovechan cada oportunidad de exposición pública para hacer simple propaganda, eso sí, con una buena disposición de efectos tecnológicos (imágenes, videos, testimonios, etc.) o recursos típicos de campañas electorales para ilustrar los presuntos logros de su administración.

El CIEP de la Universidad de Costa Rica, ha indicado que la gran mayoría de las personas que opinan sobre la labor del presidente Chaves, se agrupan en “seguidores fieles” y “opositores férreos”. Hacia esos grupos polarizados se dirigió la intervención del presidente en el Plenario.

¹¹ Se recomienda revisar el Análisis de Coyuntura “Otro año de “show” presidencial, creciente criminalidad y campaña electoral permanente”, disponible en: <https://opna.ucr.ac.cr/index.php/es/catalogo-2/analisis-de-coyuntura/355-analisis-de-coyuntura-octubre-a-diciembre-2024>

¹² Se recomienda revisar el Análisis de Coyuntura “Un país paralizado por el populismo, la posverdad, la polarización y la disputa entre élites”, disponible en: <https://opna.ucr.ac.cr/index.php/es/catalogo-2/analisis-de-coyuntura/345-analisis-de-coyuntura-abril-a-julio-2024>

Pero la *diatriba* presidencial también tenía que incluir a todos los contrapesos republicanos y equilibrios democráticos que tanto le molestan o incomodan. Su letanía de insultos -como calificó al discurso el presidente legislativo- sirvió para subrayar que, quienes no están con el presidente, están contra el “pueblo” de quien él se dice ser el único representante legítimo.

Según el diccionario de la Real Academia Española, una *diatriba* es “...un discurso o escrito acre y violento contra alguien o algo.” A eso se puede reducir la elocución de Rodrigo Chaves Robles.

La diatriba presidencial del 5 de mayo de 2025, en síntesis, fue una suerte de *Stand Up Dark Comedy* contra sus adversarios y el resto del “no – pueblo” (toda persona que no le aplaude) y dirigida a complacer a sus seguidores fieles.

No obstante, hay que reconocer que logró alcanzar objetivos estratégicos de comunicación, según el manualillo autocrático. Reafirmó ante sus acólitos lo que aparentemente gusta a la “personalidad populista” (Rosanvallon, 2022): su narcisismo, la reducción de la política a disputas personales, la exaltación de la ira o rencor, la profundizando de la polarización y el uso de la “posverdad”, esto último para endilgarse logros de su administración pero ocultando que esos logros se alcanzan por la actividad ordinaria de dos de sus principales enemigos: la institucionalidad democrática y lo que él llamó “los mandos medios”, nuevo enemigo a quien achacarle las culpas del retroceso que en seguridad social, medio ambiente, educación y salud pública ha dejado como saldo ha dejado la disputa entre élites o de nuevos contra viejos ticos con corona en el período 2022 – 2024.

El Plenario Legislativo fue para el presidente de la República, el escenario propicio para profundizar su campaña permanente, tal como lo hace todos los miércoles o cada vez que tiene un micrófono enfrente. No podía dejar pasar la oportunidad de tener una hora de atención mediática horas para hacer propaganda; vistiéndola su diatriba de una nueva conferencia de prensa sin preguntas, inquietudes o cuestionamientos. Dudas que confrontan sus propias afirmaciones o lo que él llamó “datos”, por ejemplo:

AFIRMACIONES PRESIDENCIALES	CUESTIONAMIENTOS
“Me presento a rendir cuentas... con los datos en la mano...”	No hubo rendición de cuentas. La posverdad se disfrazó de datos y audiovisuales.
El presidente no es del gusto de ... “las élites de siempre” pues... “sacude los tronos de algunos que tienen corona”	Sigue intentando quitar la corona de algunos ticos, pero para pasárselas a otros: sus financistas de campaña electoral y de su actual campaña permanente. Él personaliza la disputa

	entre élites por dejarse los beneficios del control del Estado.
“Ya no son los pobres sino los ricos... que se sienten agraviados...”	¿Qué dirá hoy la señora de Purral a la que él apelaba al inicio de su gobierno, al escuchar al presidente de Monterán hablar de pobreza y desigualdad?
Este gobierno sigue ganando “...la batalla por la tranquilidad y la paz de nuestros ciudadanos.”	El país ha alcanzado “records” de homicidios. ¿Qué dirán las familias de las víctimas inocentes del crimen organizado recordando al presidente cuando indicaba que el aumento de homicidios se debía a que “los narcotraficantes se están matando entre ellos...”?
Demanda respeto de los otros poderes de la República y a favor de la institucionalidad democrática.	El presidente Chaves Robles encabeza el choque contra: los tribunales judiciales, la Contraloría, la Defensoría, el Ministerio Público, el Tribunal Supremo de Elecciones, la prensa “canalla”, el poder Legislativo, la sociedad civil organizada, las universidades públicas y la investigación científica y, ahora, los nuevos enemigos: los “mandos medios” y el funcionariado público “no electo”. Su fórmula: polarización, posverdad y debilitamiento democrático.
Costa Rica juega en las grandes ligas de la economía mundial. Detalla logros en hacienda pública, índice de Gini, turismo, equilibrio macroeconómico, finanzas públicas.	El Jaguar y el narco se comieron a la señora de Purral. El crédito que el presidente legislativo le otorga al manejo de las finanzas públicas de la actual administración, refleja lo que el OPNA ha dicho desde hace mucho: las <u>élites del país</u> están unánimemente a favor del modelo económico neoliberal. No lo pretenden cambiar sino profundizarlo. <u>Su disputa es por el reparto</u> de los beneficios de ese modelo excluyente. Ticos con

	corona vs. otros ticos con corona... ¿y el “pueblo” al que dicen representar?
“El progreso hubiera sido más... si otros lo hubieran querido”	Después de tres años de gobierno, abandonó “comerse la bronca”. A menos de un año de terminar su mandato parece que su retórica migró a “...no me dejaron comerme la bronca.”

Para finalizar su intervención del 5 de mayo, el presidente Rodrigo Chaves Robles cambió su *diatriba* por una arenga: “el Estado tiene que reformarse... el modelo institucional no hay que rescatarlo... hay que rescatar al pueblo de las arbitrariedades de las instituciones”.

Para lograrlo, el presidente -una vez más- llama implícitamente a la ciudadanía a llevar 40 diputados incondicionales de su proyecto populista – autoritario. Sin embargo, olvida la verdadera importancia de la institucionalidad democrática: como no se puede evitar que lleguen al poder personas ineptas, corruptas o abiertamente malvadas, debemos de contar con instituciones que, al pasar por ellas personas con esas características, causen el menor daño posible (Karl Popper).