

## Tendencias Políticas en Redes Sociales

### Semana de Debate Nacional del TSE

- La organización del “Debate Nacional” del Tribunal Supremo de Elecciones en 4 sesiones de debate según el orden de aparición en la papeleta marcó las tendencias políticas de la semana. El evento es masivo en términos mediáticos y representa un espacio de suma importancia para que las campañas de los partidos políticos ganen visibilidad.

#### **Tendencias post-debate en Redes Sociales:**

- **Debate del 9 de enero:** durante el debate las respuestas de Fabricio Alvarado (PNR) y Welmer Ramos (PAC) fueron las que más generaron interacción y reacciones, las participaciones de Greivin Moya (PFD) despertaron la mayoría de comentarios negativos debido a su estilo de debate y lo que calificaban de “falta de propuestas”. De este primer debate, Ramos aumentó su visibilidad de manera más negativa que positiva, Fabricio Alvarado aumentó su visibilidad pero no logró aprovechar para impulsarse positivamente, mismo caso de Greivin Moya. Quesada (PJSD), Malavassi (PUL) y Chinchilla (PPU) tuvieron poca o nula relevancia en las tendencias digitales post debate.
- **Debate del 10 de enero:** Lineth Saborío (PUSC), obligada a aprovechar el debate debido a su posición en las encuestas, salió perjudicada del mismo. Durante y después del debate su nombre se convirtió en tendencia en redes sociales debido a las reacciones negativas que generaban sus respuestas y una supuesta “falta de definición”. Su estrategia de debate pasivo y tranquilo resultó mal recibido por las personas usuarias de redes sociales que, a esta altura de la campaña, parecen demandar mayor definición. El candidato Eliecer Feinzaig (PLP) logró presentar un estilo de debate balanceado y concretar propuestas, esto lo colocó como una leve tendencia positiva en redes sociales. Por último, Rodrigo Chaves (PPSD) se acercó a ese efecto de Feinzaig y, apoyado en su estilo agresivo, superó a Eduardo Cruishank (PRN) como la candidatura que más intensidad presentó. Lo anterior le valió reacciones mayoritariamente positivas en redes sociales pero también algunas respuestas negativas.
- **Debate del 11 de enero:** La reacción en redes sociales a lo que aconteció en este debate fue la menor de los cuatro. Las estadísticas de visualizaciones en Facebook y la cantidad de tweets sobre los temas que ahí se tocaban dejaron ver que esta edición fue la que menos interés generó en la conversación digital. Las tendencias digitales del debate parecieron coincidir en darle poca relevancia a esta edición, consenso que solo aumentó con una serie de respuestas de Óscar López (PASE) hacia el final que calificaron como “pasadas de tono”. Rolando Araya (PCRJ), el mejor posicionado en las encuestas de este debate, logró un aumento mínimo en su visibilidad en redes sociales.
- **Debate del 12 de enero:** en contraposición con la tercera edición, el debate del miércoles fue uno de los que más interacción y reacciones generó. José María Figueres (PLN), José María Villalta (PFA), Natalia Díaz (PUP) y John Vega (PT) aumentaron su visibilidad durante y tras el debate. En el caso de Figueres, llamado a aprovechar el evento debido a su posición en las encuestas, no logró maximizar la oportunidad de manera óptima, espacio que aprovecharon Díaz,

Vega y Villalta para mostrarse. El estilo balanceado y sereno de Díaz le generó una importante reacción positiva en redes sociales centrada en su oratoria, mientras que el contenido agresivo de los mensajes de Vega le generaron mucha visibilidad durante y después del debate. Piza (PNP) y Campos (PEN) obtuvieron visibilidad en redes sociales pero centrada en la manera en que decían sus mensajes y no el contenido de los mismos, en especial el uso de una mazorca de maíz por parte de Campos. Muñoz (PIN) debido a su posición en las encuestas y la combinación de estilos de debate de esta edición pasó desapercibido en las tendencias digitales post debate.

- Sofía Guillén, candidata a diputada por San José del Frente Amplio, compartió un vídeo en el que se presentaba como “economista graduada de la Universidad de Costa Rica y una mujer de izquierda”. En redes sociales surgió con rapidez una tendencia de descalificación a Guillén que partía de que “es imposible ser de izquierda y economista”. Incluso se generaron comentarios que afirmaban que le habían regalado el título”. La proliferación de mensajes que atacaban a la candidata generó otra tendencia en su defensa, la narrativa se basó en que “ella es una profesional más allá de sus pensamientos políticos”. A raíz de este intercambio en la conversación digital, **se extendió la conversación digital sobre los ataques machistas que sufren las mujeres en campañas políticas**, con posiciones a favor y en contra de esta lectura de la situación política de las mujeres.
- La candidata por el PUSC **Lineth Saborío declaró que está sufriendo violencia política debido a las fuertes críticas que se generaron en redes sociales tras su participación en el debate nacional del TSE**. A partir de esto, simpatizantes y detractores de la candidata salieron a la conversación digital a defender y atacar este postulado. A raíz de la tendencia que había marcado el caso de Guillén, la discusión giró sobre la veracidad de lo que afirma Saborío y si lanzar una aseveración como esta resulta o no problemático debido a que está aligerando un problema real que afecta a muchas mujeres durante este proceso.