

Análisis de Tendencias #4 - 2022

Semana del 21 al 29 de Enero

- Al inicio de la semana, la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica publicó un análisis de los distintos planes de gobierno de cara a las elecciones. El estudio ilustraba el nivel de coincidencia de los planes de gobierno con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Organización de Naciones Unidas. Los planes de gobierno del partido Frente Amplio y Acción Ciudadana obtuvieron un nivel alto de coincidencia, mientras que los planes de partidos como Alianza Demócrata Cristiana y Unión Liberal obtuvieron niveles bajos de coincidencia. El candidato de este último, Federico Malavassi, acudió al TSE mediante un recurso de amparo electoral contra la “injerencia por parte de la UCR y la ONU” para beneficiar electoralmente al FA y al PAC. Ante esta situación, la conversación en redes sociales se dividió entre personas que respaldaron las acusaciones y otras que defendían la rigurosidad del estudio. **Esta narrativa de intromisión de la UCR para beneficiar partidos políticos se viene desarrollando desde la publicación de las últimas encuestas del CIEP de 2021, en las que Villalta crecía, hasta ahora parece quedarse como fenómeno de redes sociales y no se ha convertido en tema de campaña.**
- Declaraciones de candidaturas del Frente Amplio llamaron la atención de las redes sociales y los medios de comunicación. La candidata a diputada por Guanacaste Suray Carrillo mostró preocupación en un debate debido a que no son los guanacastecos quienes utilizan el aeropuerto Daniel Oduber. Y Patricia Mora cuestionó la construcción de hoteles de 7 estrellas en una provincia golpeada por la pobreza. **Por la forma en que se dieron a conocer las declaraciones y la incapacidad del equipo de campaña de contener su difusión, distintos medios de comunicación y audiencias digitales cuestionaron desde la capacidad del partido para gobernar, sus posiciones en cuanto a la inversión extranjera e incluso su validez como opción política.** Por otro lado, en el debate digital se señala de forma constante la necesidad de darle el espacio a las personas de la zona para explicar los verdaderos problemas que los atañen y sus propuestas para resolverlos.
- Con un formato libre y atípico, el portal de streaming TDMAX organizó un debate presidencial entre José María Villalta y Eliécer Feinzaig. El mismo día del evento se dio a conocer que Villalta no estaría participando en el mismo y en su lugar estaría José María Figueres. **Para sorpresa de muchas audiencias en redes sociales el debate tuvo un alcance masivo, llegando a más de 13mil**

cuentas conectadas simultáneamente a la transmisión solamente en FB Live. El formato y su amplia difusión lo convirtió en tendencia de forma inmediata. Tanto Figueres como Eliécer fueron ampliamente citados en mensajes de redes sociales, con una tendencia residual siendo las críticas a la campaña de Villalta por no acudir al foro.

- Tras la alteración del orden público que provocó un grupo de manifestantes antivacunas liderados por la diputada, candidata a la vicepresidencia por el PNG, Shirley Díaz se desencadenaron fuertes reacciones, insultos y mensajes negativos contra Díaz y contra Marco Albertazzi, figura que se ha hecho famosa por sus acciones y difusión en redes de contenido negacionista de la pandemia. **En medio de la campaña electoral, la situación está siendo utilizada para reprocharle al PUSC haber llevado a la diputada a la Asamblea Legislativa y criticar las aspiraciones de Lineth Saborío a la presidencia.**
- El miércoles Extra TV 42 organizó su foro de debate presidencial, con la particularidad de que Lineth Saborío (PUSC) y Rodrigo Chaves (PPSD) no pudieron participar en el mismo por motivos de salud. Además, se dio la participación de Natalia Díaz (PUP) y Rolando Araya (PCRJ), dos candidaturas que no han sido invitadas a tantos foros. La combinación de campañas invitadas propició la atención de las audiencias a estilos de debate balanceados como los de Feinzaig, Fabricio y Villalta, mientras que los intercambios fueron aprovechados, en su mayoría, para posicionar mensajes clave y menos para tácticas agresivas, a diferencia de debates anteriores. **Este “bajón de tono” del debate se reflejó en menos discusión en redes sociales a raíz del mismo, con la excepción de algunas discusiones aisladas entre simpatizantes de partidos políticos.**
- Eliécer Feinzaig resultó ganador de un sondeo con base en reacciones de Facebook que llevó a cabo Extra TV. Esta situación, celebrada por el candidato al finalizar el debate, llevó a que en redes sociales se difundieran una serie de *screenshots* que evidenciaban el uso de bots por parte del PLP para ganar la encuesta, así como, por parte de otros de los partidos políticos representados. A raíz de esto, incluso circularon imágenes de comentarios que aseguraban que Rodrigo Chaves había tenido una buena participación en el debate, cuando en realidad no había podido participar. **Se convirtió en tendencia la discusión sobre el uso de *trolles* y *bots* por parte de los partidos políticos para inflar sus reacciones, interacción y relevancia en redes sociales.** Si bien se da por un evento aislado, esto permite recordar que las plataformas de redes sociales

no son un reflejo de la realidad y no son medios de comunicación neutrales, mucho menos en campaña electoral.